

การศึกษาระบบเฝ้าระวังทางระบบดิจิตาล

ในพื้นที่แนวชายแดน

จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

The Study of the Surveillance System

in Border Line Kanchanaburi, Ratchaburi,

Petchaburi and Prachup Kiri khun Province

ชีวิน สมสว่าง

กลุ่มระบบดิจิตาลและข่าวกรอง

สำนักงานป้องกันความคุมໂຮກที่ 4 จังหวัดราชบุรี

การศึกษาระบบเฝ้าระวังทางระบบดิจิตาล
ในพื้นที่แนวชายแดน

จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

The Study of the Surveillance System
in Border Line Kanchanaburi, Ratchaburi,
Petchaburi and Prachup Kiri khun Province

ชีวิน สมสว่าง

กลุ่มระบบดิจิตาลและข่าวกรอง
สำนักงานป้องกันความคุ้มครองที่ 4 จังหวัดราชบุรี

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากเจ้าหน้าที่ระบบวิทยาที่ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ หัวหน้าสถานีอนามัย และสาธารณสุขอำเภอ ที่มีพื้นที่ติดชายแดนสหภาพพม่า ของเขตสาธารณสุขที่ 4 ทั้ง 16 อำเภอ 34 ตำบล ในการตอบแบบสัมภาษณ์ ขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ระบบวิทยาของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ที่ช่วยในการประสานงานกับผู้ที่ตอบแบบสัมภาษณ์ ขอขอบคุณ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทั้ง 4 จังหวัด ที่อนุญาตให้เข้าไปดำเนินการสัมภาษณ์บุคลกรที่อยู่ในความดูแลของท่าน ขอขอบคุณผู้อำนวยการ สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบุรี ท่านนายแพทย์จรัส อริยฤทธิ์ ที่ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานวิจัยมาโดยตลอด คณะผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับทุกท่านที่กล่าวมา ณ โอกาสนี้

คณะผู้วิจัย

บทคัดย่อ

ประเทศไทยก็เป็นประเทศที่ประสบปัญหาจากการเคลื่อนย้ายของประชากรตามแนวชายแดน และมีการนำโรคติดต่อที่สำคัญเข้ามาด้วยวิธีการที่จะป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรคต่าง ๆ ก็คือการสร้างองค์ความรู้ การสร้างความเข้าใจถึงระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคให้แก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดน ได้แก่ สถานีอนามัยโรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ในเขตสาธารณสุขที่ 4 จำนวน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้เข้าใจในกระบวนการของการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา และพัฒนารูปแบบ แนวทางในการป้องกันโรค โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบวิทยาในด้านการรายงานโรคในระบบเฝ้าระวัง การจัดทำรายงานสถานการณ์ และรายงานการสอนสุนโรค ศึกษาทักษะในการปฏิบัติงานระบบวิทยาในด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ศึกษาสภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรในด้านลักษณะภูมิประเทศและลิ่งแวงล้อม การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรค เก็บรวบรวมข้อมูลในอำเภอ และตำบลที่มีพื้นที่ติดชายแดนใน 4 จังหวัด จำนวน 16 อำเภอ 34 ตำบล ดำเนินการระหว่างเดือนมีนาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552 ศึกษาตามรูปแบบ Cross - sectional analytic study วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา นำเสนอโดยตารางแยกแข่งความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.6 อายุระหว่าง 30 – 39 ปี ร้อยละ 47.3 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 81.8 ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย ร้อยละ 70.9 อายุราชการระหว่าง 11 – 15 ปี และมากกว่า 21 ปี ร้อยละ 29.0 ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยา ระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 38.2 เคยผ่านการอบรมด้านระบบวิทยา ร้อยละ 92.7 ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยา มีความครอบคลุมของการรายงานผู้ป่วยที่ต้องรายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังดี ระดับมาก ร้อยละ 63.9 ความทันเวลาของการรายงานผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 91.2 มีการจัดทำสรุปรายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญ ระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 49.1 ต้องมีการปรับปรุง ร้อยละ 50.9 มีการจัดทำรายงานการสอนสุนผู้ป่วยเฉพาะราย ระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 65.5 มีความทันเวลาของการสอนสุนผู้ป่วยเฉพาะราย ระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 73.1 ทักษะการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาพบว่า มีการรวบรวมข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ร้อยละ 83.6 มีการเรียนรู้ให้เห็นลักษณะการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ ร้อยละ 61.8 ทักษะในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดน กิจกรรมที่ดำเนินการในการป้องกันโรค ได้แก่ งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ให้สุขศึกษาและประชาสัมพันธ์ โดยใช้สื่อเป็นภาษาต่างชาติ งานอนามัยโรงพยาบาล อบรมอาสาสมัครสาธารณสุข สำรวจเยี่ยมน้ำหน้า จัดรณรงค์โรค ให้เลือดออก การทำ ORT corner

การดำเนินงานควบคุมโรค มีการแจ้งข่าวการระบาดไปยังหน่วยงานเครือข่ายที่รับผิดชอบภายใน 24 ชั่วโมง และมีส่วนร่วม ป้องกันควบคุมโรคได้ภายในเวลา 48 ชั่วโมง นับตั้งแต่วันที่ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหรือวันที่แพทย์วินิจฉัย หรือวันที่มีผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการด้านบริบทขององค์กรที่ศึกษาประเด็นการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานที่อยู่ในกระทรวงสาธารณสุขด้วยกัน หน่วยงานราชการที่อยู่นอกกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานเอกชนองค์กรอิสระต่าง ๆ ในพื้นที่แนวน้ำชายแดนส่วนการศึกษาระบทขององค์กรในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคพบว่าขาดแคลนเครื่องพ่นหมอกควัน ในส่วนอื่นพบว่าจำเป็นและยังขาดแคลน ได้แก่ ระบบการสื่อสารทางไกล เช่น โทรศัพท์ โทรสาร ระบบการสื่อสารผ่านทางอินเตอร์เน็ต อุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผล และการรับส่งข้อมูล

Abstract

Thailand is the country where faces a problem from the transportation in the people follow the border, and there were lead the important communicable disease. The way will to protect spreading of different germ were building knowledge, understanding in the system of surveillance prevention and disease control to public health workers at the borderline area, for example : health center, hospital, district health office in The Regional Office of Disease Prevention and Control 4, Ratchaburi for amount 4 province borders, Kanchanaburi, Ratchaburi, Phetchburi, and Prachuap - Khiri Khan province to be understand in the procedure of epidemiology surveillance and develo the format and trend in prevention disease by objective for study of operating epidemiology report in surveillance system, situation report and disease investigation report. To study the skill of epidemiology practice in case of surveillance prevention and disease control, topography and context of the organization in the topography and the environment character, the organizations character in borderline area and the inventory, equipment and the technology in surveillance, prevention and disease control by collected data in district and sub district where stick the borderline area in 4 province The study procedure between March 2551 - February 2552 by study follows Cross-sectional analytic study, used descriptive statistics and presented by frequency, percentage, average, standard deviation. The result revealed that the sample was consisted male 83.6 %, age between 30 - 39 years 47.3 %, bachelor's degree 81.8 %, work at the health center 70.9 %, worked period between 11 - 15 years and more than 21 years 29.0 %, period of time in operating epidemiology was between 1 - 5 years 38.2 %, trained on epidemiology 92.7 %. Character operating epidemiology, excellent in coverage of epidemiological surveillance report 63.9 %, excellent in time of epidemiological surveillance report 91.2 %, excellent in summarized the important situation disease report 49.1 %, excellent in individual disease investigation report 65.5 %, excellent in time of individual disease investigation report 73.1 %. The epidemiological surveillance skill found that had collected of epidemiological surveillance data from the different data source 83.6 %, had consolidation to see the character spread in term of person, time, place 61.8 %. The prevention skilled in borderline, the procedure activity in prevention had to expanded program immunization, health education and promotion. A dormitory spreading news, sound media, community radio by used mass media in foreign language. healthiness promote in the school, control the communicable disease had advise the disease occurrence to the healthiness network within 24 hours and went to investigation, prevention and control the disease within

48 hours since the patient reaches to take the preservation in the hospital or on the day that a doctor diagnosed or on day that the resulted from a laboratory. The context of organization were the study of coordinate with other organization: in the Ministry of Public Health, outside Ministry of Public Health and the private organization in the borderline. The equipment and the technology in surveillance prevention and disease lacked of fogging machine. In other part that lacked to the communication technology such as telephone signal, internet networking and computer hardware and software.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	๑ - ๓
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๔ - ๖
สารบัญ	๗ - ๙
สารบัญตาราง	๑๐ - ๑๑
บทที่ 1 บทนำ	
ความสำคัญ และที่มาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
นิยามศัพท์ใช้ในการศึกษา	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
การเฝ้าระวังทางระบบวิทยา	6
การสอนส่วนทางระบบวิทยา	9
การปฏิบัติงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานระบบวิทยา	10
มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานในเครือข่ายระบบวิทยา	15
รายงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
รูปแบบของการวิจัย	22
ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	22
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	23
วิธีดำเนินการวิจัย	23
สถานที่ศึกษาวิจัย และระยะเวลาศึกษาวิจัย	25
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	25

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากร	26
ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและ สำนักสาธารณสุขอำเภอ	29
การประมวลทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา	33
ป้องกันควบคุมโรคของเข้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่แนวชายแดน	
สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กร	42

บทที่ 5

สรุนอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	48
อภิปรายผลการวิจัย	54
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	57
รายการอ้างอิง	59
ภาคผนวก	60
แบบสัมภาษณ์	61

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามคุณลักษณะทั่วไป	23
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วย ตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จำแนกตามความครอบคลุม	26
ของ การรายงานผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง	
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วย ตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จำแนกตามความทันเวลาของ	27
การรายงานผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง	
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วย ตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จำแนกตามการจัดทำสรุป	27
รายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญและต่อเนื่อง	
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วย ตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จำแนกตามความครอบคลุม	28
ของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย	
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วย ตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จำแนกตามความทันเวลาของ	29
การสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย	
ตารางที่ 7 ตารางแสดงแผนงาน/โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการ และผลสำเร็จของ	33
โครงการ ของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วยตามพื้นที่	
แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4	
ตารางที่ 8 ตารางแสดงโรคหรือภัยสุขภาพที่เป็นปัจจัย กิจกรรมที่ดำเนินการและ	38
ความสำเร็จหรือผลกระทบในการดำเนินงานควบคุณโรค ของหน่วยงาน	
สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วยตามพื้นที่แนวชายแดนเขต	
สาธารณสุขที่ 4	
ตารางที่ 9 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขของ	43
หน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบด้วยตามพื้นที่แนวชายแดน	
เขตสาธารณสุขที่ 4	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 10 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานนอกระหว่างสาธารณสุข ของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาตามพื้นที่แนว ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4	45
ตารางที่ 11 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานเอกชนและองค์กรอิสระของ หน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดน เขตสาธารณสุขที่ 4	47

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญ และที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

จากการที่ในปัจจุบันนี้เทคโนโลยีทางการติดต่อสื่อสารการคมนาคมและการไปมาหาสู่กัน ระหว่างประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนระหว่างประเทศไทย มีความสะดวกรวดเร็ว ทำให้เกิดปัญหาการแพร่กระจายของโรคติดต่อ มีการแพร่กระจายไปยังประชาชนที่อาศัยอยู่ตามแนวชายแดนระหว่างประเทศไทย เป็นไปอย่างรวดเร็วตามไปด้วย นับตั้งแต่การระบาดของโรคเอดส์ที่ระบาดจากประเทศทางแถบทวีปแอฟริกา และได้ระบาดแพร่ไปทั่วโลก มาจนถึงปัจจุบันนี้ การแพร่ระบาดของโรคและภัยสุขภาพที่ติดต่อกันระหว่างแนวชายแดนของประเทศไทย ก็ยังทวีเพิ่มมากขึ้น ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ประสบปัญหาจากการเคลื่อนย้ายของประชากรตามแนวชายแดน และที่สำคัญก็คือ มีการนำโรคติดต่อที่สำคัญเข้ามาด้วย เช่น ไข้กานหลังแอ่น ไข้มาลาเรีย ไข้เท้าช้าง และที่ต้องพึงระวังก็คือโรคโปลิโอที่เคยหมดไปจากประเทศไทยเมื่อปี 2541 แต่ขณะนี้กำลังระบาดอยู่ในประเทศไทยเพื่อนบ้านของประเทศไทย โดยที่ในขณะนี้ประเทศไทยทางแถบเอเชียใต้และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้น พบรการระบาดที่ประเทศไทยอินเดีย 360 ราย อาฟกานิสถาน 28 ราย ปากีสถาน 24 ราย บังคลาเทศ 15 ราย เนปาล 2 ราย และอินโดนีเซีย 2 ราย หรือในกรณีเกิดการระบาดของโรคนิดใหม่ก็คือไวรัสนิปาห์ที่ประเทศไทยมาเลเซีย และสิงคโปร์ เมื่อปี 2542 และพบอีกครั้งเมื่อปี 2548 ที่ประเทศไทย บังคลาเทศ และที่ผ่านมาเมื่อเร็ว ๆ นี้ ก็คือการระบาดของโรค寨าร์ และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ได้แก่ไข้หวัดนก ซึ่งจะเห็นได้ว่าในการระบาดแต่ละครั้งนั้น การระบาดติดต่อ กันตามแนวชายแดนเป็นช่องทางที่สำคัญ ในการแพร่กระจายของเชื้อไข้ไข้ขาว ไปในวงกว้าง ซึ่งวิธีการที่จะป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโรคค่าง ๆ ที่อาจติดต่อได้ตามแนวชายแดนก็คือ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างความเข้าใจ ถึงระบบการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุม โรคติดต่อที่อาจติดต่อได้ ตามแนวชายแดน ให้แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดน ได้แก่ สถานีอนามัย โรงพยาบาล สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ในเขตสาธารณสุขที่ 4 จำนวน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ให้เข้าใจในกระบวนการของการเฝ้าระวัง ทางระบาดวิทยา และพัฒนารูปแบบ และแนวทางในการป้องกันโรคติดต่อตามแนวชายแดน

จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งสามารถที่จะตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548 – 2551 ในเรื่องการพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ โดยการที่บุคลากรภาครัฐ ด้านสาธารณสุขมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ที่มีประสิทธิภาพก็จะส่งผลต่อการมีสุขภาพอนามัยที่ดีของประชาชนที่อยู่ ตามแนวชายแดน ซึ่งเมื่อประชาชนมีสุขภาพที่ดีจะนำไปสู่การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพต่อไป อีกส่วนหนึ่งเป็น ผลทางอ้อมคือในพื้นที่ตามแนวชายแดนหลาย ๆ พื้นที่ เป็นพื้นที่เศรษฐกิจการค้าที่สำคัญ การที่ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดีจะส่งผลต่อการค้าชายตามแนวชายแดน และการค้าข้าวยระหว่าง ประเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อเรื่องการต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศไปด้วย

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบวิทยาในด้านการรายงานโรคในระบบเฝ้าระวัง ทางระบบวิทยา การจัดทำรายงานสถานการณ์ และการสอบสวนโรค ของหน่วยงานสาธารณสุข ภาครัฐที่ปฏิบัติตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4

2 เพื่อศึกษาทักษะในการปฏิบัติตามระบบวิทยาในด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ของหน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐที่ปฏิบัติตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4

3. เพื่อศึกษาสภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรในด้านลักษณะภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อม การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน และวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน ของหน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐที่ปฏิบัติตามแนวชายแดน เขตสาธารณสุขที่ 4

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การเผยแพร่ผลงานในวารสารกรมควบคุมโรค
2. หน่วยงานสาธารณสุขระดับตำบล หน่วยงานสาธารณสุขระดับอำเภอ หน่วยงาน สาธารณสุขระดับจังหวัด ในเขตสาธารณสุขที่ 4 สามารถดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ที่อาจติดต่อได้จากแนวชายแดน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานสาธารณสุขระดับตำบล หน่วยงานสาธารณสุขระดับอำเภอ หน่วยงาน สาธารณสุขระดับจังหวัด หน่วยงานสาธารณสุขระดับสำนักงานป้องกันควบคุมโรคเขต ต่าง ๆ ที่มี

พื้นที่ติดต่อกันแนวชายแดน สามารถนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ที่อาจติดต่อตามแนวชายแดน ในเขตสาธารณสุขของตนเองได้

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

พื้นที่แนวชายแดน หมายถึงพื้นที่ของตำบลที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบุรีที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า มีทั้งหมด 4 จังหวัดได้แก่ชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และพื้นที่ของจังหวัดดังกล่าวมีอำเภอ ที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า และพื้นที่ของอำเภอที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า และพื้นที่ของอำเภอที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า แล้วพื้นที่ของอำเภอที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า และพื้นที่ของอำเภอที่มีอาณาเขตติดกับสหภาพพม่า

ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หมายถึง จำนวนผู้ป่วยที่มี การรายงานด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังที่ตรวจสอบ ต่อจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังนั้นทั้งหมดใน ช่วงเวลาเดียวกัน

ความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง หมายถึง จำนวนบันทุรรายงาน หรือ electronic file โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลโรคติดต่อที่ทันเวลา ต่อจำนวนผู้ป่วยที่ส่งรายงาน ทั้งหมด

การจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่รอบย่างต่อเนื่อง หมายถึง จำนวนรายงาน สถานการณ์โรคที่จัดทำ และเผยแพร่รอบย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์ หรือทุกเดือน ในระยะเวลา 1 ปี ที่กำหนด

ความครบถ้วนของการสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย หมายถึง จำนวนรายงานการสอนสวน ผู้ป่วยเฉพาะรายในช่วงเวลา 3 เดือน ที่กำหนด ต่อจำนวนผู้ป่วยที่ต้องสอนสวนเฉพาะรายทั้งหมดใน ช่วงเวลาเดียวกัน

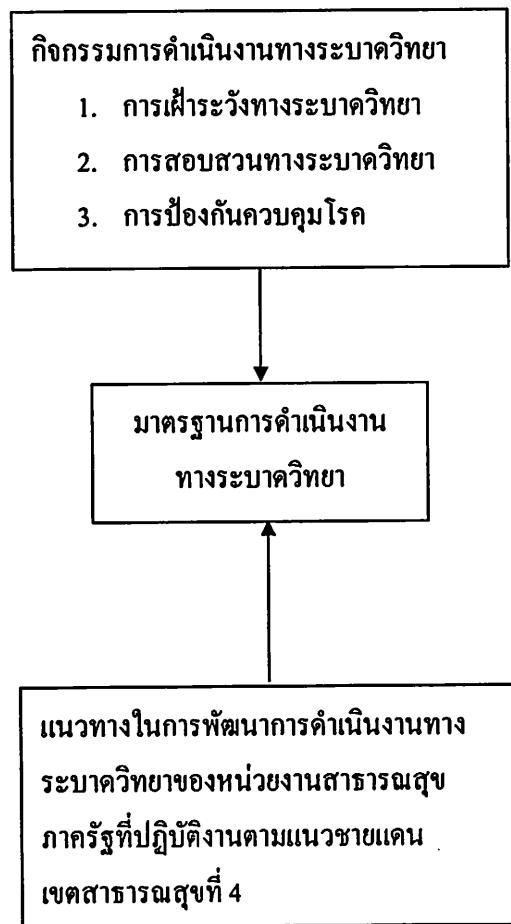
ความทันเวลาของการสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย หมายถึง จำนวนรายงานสอนสวนผู้ป่วย เฉพาะราย (ในช่วงเวลาที่กำหนด) ที่ทำการสอนสวนโรคภายใน 48 ชั่วโมง นับจากวันรับรักษา หรือ วันที่แพทย์วินิจฉัย หรือมีผลการตรวจยืนยันทางห้องปฏิบัติการ ต่อจำนวนรายงานสอนสวนผู้ป่วย เฉพาะรายทั้งหมดในช่วงเวลาเดียวกัน

ทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ในพื้นที่ชายแดน หมายถึง ความชำนาญในการดำเนินงานระบบดิจิทัลในด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ชายแดน

สภาพพื้นที่ หมายถึง ลักษณะของการกระจายของประชากร ในด้านเพศ อารชีพ อาชนาด ศาสนา สัญชาติ ลักษณะของสถานที่ราชการ ลักษณะภูมิประเทศ การคมนาคม และสภาพแวดล้อมทั่วไป

บริบทของหน่วยงานสาธารณสุข หมายถึงบริบทในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งที่อยู่ในพื้นที่ และอยู่นอกพื้นที่ การประสานกับหน่วยงานกับหน่วยงานสาธารณสุข ด้วยกันหรือการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่อยู่นอกกระทรวงสาธารณสุขและองค์กรเอกชน และบริบทของการมีวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรค ตลอดจน การประสานงานในการขอการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่

กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาระบบท่อระดับ โรคและภัยสุขภาพในพื้นที่ตามแนวชายแดนจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และ ประจวบคีรีขันธ์ ได้กำหนดเนื้อหาสำหรับการศึกษาไว้ดังนี้

1. การเฝ้าระวังทางระบบวิทยา
2. การสอบสวนทางระบบวิทยา
3. การปฏิบัติงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานระบบวิทยา
4. มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานในเครือข่ายระบบวิทยา
5. รายงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การเฝ้าระวังทางระบบวิทยา

กอนกพิพย์ ทิพย์รัตน์สุข⁽¹⁾ ได้อธิบายว่าการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา (Surveillance) มีรากศัพท์มาจากการคำว่า Vigilare ในภาษาลาตินที่แปลว่า การเฝ้าระวังทางระบบวิทยาจับตาดูอย่างต่อเนื่อง องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ให้ความหมายของการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาว่า “Surveillance is the continuous scrutiny of the factors that determine of disease the control and prevention and includes the collection, analysis, interpretation and distribution of relevant data for action”

การเฝ้าระวังทางระบบวิทยา (Epidemiological Surveillance) หมายถึง การติดตามสังเกต พินิจพิจารณาลักษณะการเปลี่ยนแปลงของการเกิด การกระจายของโรค และเหตุการณ์หรือปัญหาสาธารณสุข รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง ด้วยกระบวนการที่เป็นระบบ และมีขั้นตอน ประกอบด้วย การรวบรวม เรียนเรียง วิเคราะห์ แปลผล และกระจายข้อมูล ข่าวสาร สู่ผู้ใช้ประโยชน์ เพื่อการวางแผน กำหนดนโยบายการปฎิบัติงาน และการประเมิน มาตรการควบคุม ป้องกันโรค อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อกันการเกิดโรคหรือการเปลี่ยนแปลงของปัญหาสาธารณสุขอย่างทันท่วงที จะทำให้ทราบถึงการเกิดโรคและการระบาดของโรคในพื้นที่นั้น ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

2. เพื่อให้ทราบรูปแบบของการเกิดโรคหรือปัญหาสาธารณสุข รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดโรคหรือการเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ ข้อมูลจากการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เมื่อนำมาเรียนรู้และวิเคราะห์จะทำให้ทราบลักษณะของการเกิดและการกระจายของโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ สามารถอักได้ว่า คนกลุ่มใด เวลาใด และพื้นที่ใด ที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค รูปแบบและการกระจายของโรคเป็นไปในทิศทางใด มีปัจจัยอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อการเกิดโรค และ การเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ

3. เพื่อให้ทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของการเกิดโรคหรือปัญหาสาธารณสุข การเฝ้าระวังทางระบบวิทยาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาว จะทำให้เห็นลักษณะการเปลี่ยนแปลงซึ่ง เป็นลักษณะเฉพาะของโรคหรือปัญหาตามเวลา

4. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดการป้องกันควบคุมโรคและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลระบบวิทยา จะทำให้ทราบธรรมชาติของการเกิดโรค การกระจายของโรค และปัจจัยที่มีผลสนับสนุนการเกิดโรคในครั้งนี้อย่างถูกต้อง สามารถนำ ข้อมูลและองค์ความรู้ที่ได้เหล่านี้มากำหนดมาตรการการควบคุมป้องกันโรค วางแผนงาน จัดลำดับความสำคัญ ประเมินผล และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาและทรัพยากร

รูปแบบหรือชนิดของการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา จะมีรูปแบบใดนั้นขึ้นอยู่กับแนวคิด ของผู้ที่ต้องการจะจัดตั้งระบบเฝ้าระวังเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการ รูปแบบหรือชนิดของการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาที่นิยมใช้กันมากขึ้นแก่ได้ดังนี้

1. Passive Surveillance หมายถึง ระบบเฝ้าระวังที่มีการรายงานเป็นปกติประจำ ผู้ต้องการข้อมูลจะเป็นผู้สร้างระบบและออกแบบฟอร์มรวบรวมข้อมูล โดยมีรายการของประเภท ข้อมูลที่ต้องการรวบรวมบรรจุในแบบฟอร์ม เช่น ข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ ข้อมูลด้านเวลา ได้แก่ เวลาเริ่มป่วย เวลาพบผู้ป่วย ข้อมูลด้านสถานที่ ได้แก่ สถานที่เริ่มป่วย และ ข้อมูลด้านปัจจัยเสี่ยง เป็นต้น

2. Active Surveillance หมายถึง การจัดตั้งระบบเฝ้าระวังขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสที่จะให้ได้ ข้อมูลมากขึ้น เป็นการค้นหาการเกิดโรคเชิงรุก ในการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม เช่น การค้นหาผู้ป่วย ผู้สัมผัส ผู้ที่เป็นพาหะในชุมชน การค้นหาผู้ป่วยจากประวัติการรักษาที่โรงพยาบาล จะค้นหาใน กรณีโรคที่พบ ได้น้อย โรคที่น่าสนใจ เมื่อเกิดการระบาดของโรค

3. Special Surveillance เป็นระบบเฝ้าระวังที่ตั้งขึ้นเพื่อค้นหาการเกิดโรคใหม่ ๆ หรือโรค ที่มีอยู่แล้ว แต่มีแนวโน้มการเกิดโรคที่มากผิดปกติไปจากเดิม เช่น กรณีการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาในภาวะที่เกิดภัยธรรมชาติ ได้แก่ อุทกภัย วาตภัย คลื่นขั้นสูงสุด โคลนถล่ม เป็นต้น

4. Sentinel Surveillance เป็นการพัฒนาระบบเฝ้าระวังเพื่อต้องการให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น และมีความรวดเร็ว อาจเลือกจากกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่ต้องการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลนั้น โดยให้กลุ่มตัวอย่างกระจายตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ ประชากร และยังฯ ที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการควบคุมโรค ได้อย่างเหมาะสม เช่น กรณีของโรคเอ็คซ์

การเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล 3 ลักษณะ คือ

1. Individual Surveillance or Personal Surveillance เป็นการติดตามเฝ้าระวังผู้สัมผัสโรคเพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ รวมทั้งประโยชน์ในการควบคุมการระบาดได้ทันท่วงที ซึ่งเป็นมาตรการในการป้องกันและควบคุมโรคไม่ให้แพร่กระจายสู่ชุมชนมาตรการหนึ่ง

2. Diseases Surveillance เป็นการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล การเกิด และการกระจายของโรคและภัย ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการถ่ายทอดและแพร่กระจายของโรคและภัยสู่ชุมชน

3. Epidemiology Surveillance เป็นการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล รายละเอียดในค้านเวลาสถานที่และบุคคลของโรคและภัย ตลอดจนเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับสุขภาพของประชาชนเพื่อให้ได้ข้อมูลในการศึกษาทางระบบดิจิทัลของโรค หรือเหตุการณ์ต่างๆ

ประโยชน์ของการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล

1. ค้นหาปัญหาโรคภัยไข้เจ็บหรือการระบาดของโรคได้ทันท่วงที การเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่องจะทำให้ค้นพบการเกิดโรค หรือการระบาดของโรคได้อย่างรวดเร็ว สามารถดำเนินการป้องกันโรค หรือแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ทันที

2. ทราบสถานการณ์ รูปแบบของการเกิดโรค หรือขนาดของปัญหาในชุมชน

3. ทราบการเปลี่ยนแปลงแนวโน้มของการเกิดโรค ทำให้เห็นลักษณะ หรือรูปแบบการเกิดโรคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สามารถคาดคะเนแนวโน้มการเกิดโรคในอนาคตได้

4. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาสาธารณสุขได้ จากอัตราป่วย อัตราตาย อัตราป่วย ตาย ความพิการ หรือไร์สมรรถภาพ

5. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผนงานสาธารณสุข ข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลจะช่วยบอกให้ทราบถึงปัญหาสาธารณสุขที่แท้จริง

6. เป็นแนวทางในการป้องกัน ควบคุมโรคที่เหมาะสม ข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล ทำให้ทราบลักษณะการเกิดโรค การกระจายของโรค และปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดโรค

7. ใช้ในการประเมินผลโครงการต่างๆ ข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล สามารถนำมาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการต่างๆ ได้

;

8. ค้นพบภาวะการปนเปื้อนของสิ่งแวดล้อม ข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลฯ ห้องปฏิบัติการ สามารถบอกถึงการปนเปื้อนของเชื้อโรค สารพิษของเชื้อโรค สารเคมี และสิ่งอื่น ๆ ที่ปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม และทำอันตรายต่อสุขภาพประชาชน

9. เป็นแนวทางในการรักษาพยาบาล ข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลฯ ทำให้ทราบ ลักษณะการเกิดโรค และการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเกิดโรค สามารถใช้เป็นแนวทางในการรักษา และการจัดเตรียมเวชภัณฑ์ เพื่อการดูแลและรักษาผู้ป่วย

การสอนสวนทางระบบดิจิทัลฯ

องค์ แก้วกำเนิด⁽²⁾ การสอนสวนทางระบบดิจิทัลฯ (Epidemiological Investigation) หมายถึง การดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเกิด โรคภัยไข้เจ็บ และเหตุผลปกติที่เป็นปัญหาสาธารณสุข ด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูล รายละเอียดในทาง ระบบดิจิทัลฯ สิ่งแวดล้อม และการซั่นสูตรทางห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ได้ความรู้ที่สามารถอธิบายถึง สาเหตุของการเกิดโรคภัยไข้เจ็บ และเหตุผลปกตินี้ได้ โดยอาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์และ สถิติที่มีเหตุผลเชื่อถือได้ พิสูจน์ได้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย (Individual case investigation) หมายถึง การรวบรวม ข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวกับผู้ป่วย หรือผู้สัมผัสโรค โดยใช้แบบสอบถามโรคเฉพาะรายเป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และสังเกตในขณะชักดาน โดยจะมีขั้นตอนและวิธีการ สอนสวนคือ มีการรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยของผู้ป่วย ทำให้ทราบรายละเอียดของการวินิจฉัยที่ แน่นอนจากแพทย์ผู้ให้การดูแลรักษา ผลการตรวจชันสูตรผู้ป่วย มีการรวบรวมข้อมูลการป่วยของ ผู้ป่วยทั้งตัวผู้ป่วยเองจากญาติ หรือเพื่อนบ้าน ตลอดจนลักษณะสภาพที่อยู่อาศัยของผู้ป่วย และ เพื่อนบ้านในชุมชน ข้อมูลสิ่งแวดล้อม จะทำให้ทราบข้อมูลการถ่ายทอดโรคจากผู้ป่วยออกไปยัง สิ่งแวดล้อม และคนอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่เสี่ยงต่อโรค อันได้แก่ ผู้สัมผัส ในครัวเรือน เดียวกันกับผู้ป่วย เพื่อร่วมงานติดตามเพื่อนบ้านใกล้เคียง อันจะทำให้สามารถวางแผนควบคุม ป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่กระจายต่อไปได้ โดยมีขั้นตอนของการสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย คือการรวมข้อมูลการป่วยของผู้ป่วย การค้นหาข้อมูลการถ่ายทอดโรคในคน การเก็บ ตัวอย่างส่งตรวจ การควบคุมโรค และการเขียนรายงานการสอนสวนโรค

2. การสอนสวนการระบาด (Epidemic/outbreak investigation) หมายถึง การเกิดโรคใน ชุมชนที่มีความถี่ของการเกิดโรคมากกว่าจำนวนความถี่ของการเกิดโรคในช่วงระยะเวลาเดียวกัน โรคติดต่ออันตรายซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นในชุมชนนั้นมาก่อน หรือเคยเกิดมานานแล้วและกลับมาเป็นอีก

ถึงแม้ผู้ป่วยรายเดียวก็ถือว่าเป็นการระบาด การสอบสวนการระบาดเป็นการค้นหาข้อเท็จจริง ของเหตุการณ์ของการระบาดด้วยการรวบรวมข้อมูลชนิดต่าง ๆ ทั้งข้อมูลระบาดวิทยา ข้อมูล สิ่งแวดล้อม ข้อมูลการชันสูตร รวมทั้งข้อมูลที่แสดงถึงความมีอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ต่อปัญหาที่ เกิดขึ้น ทั้งขนาด ขอบเขต และการกระจายของปัญหา ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของบุคคล การกระจาย ตามพื้นที่ ตลอดจนช่วงเวลาของการระบาดกับส่วนที่จะพิสูจน์ให้เห็นจริงว่าปัจจัยใดมีอิทธิพล สำคัญต่อการระบาด ไม่ว่าจะเป็นสาเหตุ (cause) แหล่งโรค (source) รวมทั้ง วิธีการถ่ายทอดโรค (mode of transmission) และประชากรที่เสี่ยงต่อโรค (population at risk) การระบาดแบ่งออกได้ เป็น 2 ลักษณะ คือ

Outbreak หมายถึง การเกิดโรคภัย ไข้ เจ็บ หรือเหตุการณ์ผิดปกติที่มีผลกระทบ ต่อสุขภาพของคนหรือสัตว์ ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปในระยะเวลาสั้น ๆ หลังจากร่วมกิจกรรมกันมา

Epidemic หมายถึง การเกิดโรคภัย ไข้ เจ็บ หรือเหตุการณ์ผิดปกติที่มีผลกระทบ ต่อสุขภาพของคนหรือสัตว์ โดยที่มีความถี่หรือจำนวนของคนหรือสัตว์ที่เกิดโรคมากผิดปกติ เกินกว่าจำนวนที่มีอยู่ในช่วงเดียวกันของปีก่อน ๆ มากกว่าค่าเฉลี่ยรวมกัน 2 เท่า ของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การสอบสวนทางระบาดวิทยามีวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับ การระบาด ได้แก่ กลุ่มประชากรที่เสี่ยงต่อโรคหรือเหตุการณ์ที่เกิดระบาดขึ้น ระยะเวลาของ การระบาด การกระจายของโรค สาเหตุการระบาด แหล่งโรค และการถ่ายทอดโรค อีกอย่างหนึ่งก็เพื่อยืนยันประสิทธิภาพของมาตรการในการควบคุมโรคที่ใช้อยู่ในขณะนี้ เมื่อเกิด เหตุการณ์การระบาดของโรคขึ้น และที่สำคัญก็เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงมาตรการ ในการป้องกันและควบคุมโรค ซึ่งจะต้องเตรียมการไว้ล่วงหน้าให้ดียิ่งขึ้น โดยการจัดทำข้อสรุป ที่เข้าใจง่าย ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ซึ่งจะสามารถให้ความร่วมมือในการป้องกันและควบคุมโรค ได้อย่างถูกต้องต่อไป โดยมีขั้นตอนของการสอบสวนการระบาดคือ การตรวจสอบให้ได้ การวินิจฉัยโรค การยืนยันว่ามีการระบาดจริง การค้นหาผู้ป่วยเพิ่มเติมในชุมชน การแสดงลักษณะ ของปัญหาระบาดในรูปของความสัมพันธ์ของเวลา สถานที่ และบุคคล พิสูจน์สมมติฐานเพื่อ ค้นหาแหล่งโรคและวิธีการถ่ายทอดโรค มีการแจ้งผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ รายงานการสอบสวนโรค มีการแจ้งผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารทราบ

การปฏิบัติงานและพฤติกรรมการปฏิบัติงานระบาดวิทยา⁽¹⁾

การปฏิบัติงานระบาดวิทยา หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้กิจกรรมทางระบาดวิทยา ดำเนินไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยมีมาตรฐานงานระบาดวิทยาของสำนักระบบดิจิทัล กรม ควบคุมโรคเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทางระบบดิจิทัล

พฤติกรรมการปฏิบัติงานระบบวิทยา หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามปกติ ซึ่งประกอบไปด้วยงานฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยา งานสอบสวนทางระบบวิทยา และงานศึกษาวิจัย ทางระบบวิทยา ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงงานฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยา และงานสอบสวนทางระบบวิทยา ซึ่งเป็นงานปกติที่บุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาในพื้นที่ตามแนวชายแดนจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ มีการปฏิบัติงานเหมือนกัน

พฤติกรรมในการฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยา

กนกพิพิธ พิพิธรัตน์สุข⁽¹⁾ กล่าวว่าการดำเนินงานฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยาเป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลของการเกิดโรคหรือปัญหาสาธารณสุข ประกอบด้วยส่วนสำคัญหลายส่วนดังนี้

1. ข้อมูลฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยา สามารถรวบรวมได้จากหลาย ๆ ส่วน ซึ่งเมื่อนำมารวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ แล้วหาความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลเหล่านั้น ก็จะทำให้ทราบสถานการณ์การเกิดโรคได้ดียิ่งขึ้น ข้อมูลฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยาที่สำคัญ ได้แก่ รายงานการป่วย รายงานการตาย รายงานการชันสูตรโรค รายงานการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย รายงานการระบบ รายงานการสอบสวนการระบาดในท้องถิ่น รายงานการสำรวจทางระบบวิทยา รายงานการศึกษารังโรคในสัตว์และการกระจายของแมลงนำโรค รายงานการใช้วัสดุซึ่งรับและยา ข้อมูลเกี่ยวกับประชากรและลิ้งแวดล้อม

2. ขั้นตอนการดำเนินงานฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

2.1 การรวบรวมข้อมูล (Collection of Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลการฝ่ายรับทั้งทางระบบวิทยาจากแหล่งต่าง ๆ และทบทวนข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานผู้ป่วย รายงานทางห้องปฏิบัติการ รายงานการตาย รายงานการสอบสวนโรค

2.2 การเรียบเรียงและนำเสนอข้อมูล (Consolidation and Presentation) เป็นการนำข้อมูลที่รวบรวมไว้ได้มาเรียบเรียงให้เห็นลักษณะการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ แล้วนำเสนอข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติเพื่อให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย หมายความว่า ผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analysis and Interpretation) การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลทั้งหมดมาแยกประเภทและพิจารณาเป็นรายดัวๆ แล้วดำเนินการเปรียบเทียบทบทดสอบ หรือหาความสัมพันธ์ เพื่อค้นหาความหมายที่แท้จริงหรือความสัมพันธ์ของดัวๆ แล้วต้องดำเนินถึงคุณลักษณะของข้อมูล คือแหล่งที่มาคุณภาพและความต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ตามบุคคล เวลา และสถานที่ เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของการเกิดโรคกับบุคคล เวลา และสถานที่ ทำให้ทราบกลุ่มประชากรและพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค ถูกกาล

หรือเวลาที่พนักงานจำนวนมาก แบ่งออกเป็นการวิเคราะห์การเกิดโรค การวิเคราะห์การกระจายของโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ การวิเคราะห์สาเหตุการเกิดโรค ส่วนการแปลผลเป็นการประมวลผลหรือการแปลความหมาย หมายถึงการสรุปและลงความเห็นจากค่าที่เป็นตัวเลขทางสถิติ ประกอบการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ

2.4 การกระจายข้อมูลข่าวสาร (Dissemination of Information) ข้อมูลข่าวสารที่ได้ วิเคราะห์และแปลผลแล้ว เนื้อหาของข้อมูลข่าวสารควรมีสรุปและแปลผลข้อมูล มีการคาดประมาณ แนวโน้มของการเกิดโรคและข้อแนะนำที่เหมาะสมกับสถานการณ์ขณะนี้ และที่สำคัญต้องส่งไปยังผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ข้อมูลอย่างทั่วถึงและทันเวลา เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผนดำเนินการป้องกัน และควบคุมโรค

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา การประมวลผลข้อมูลเฝ้าระวัง ทางระบบวิทยา มีกระบวนการนับตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูล เรียบเรียง จัดหมวดหมู่ข้อมูล วิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล เพื่อแสดงให้เห็นลักษณะทางระบบวิทยาของการเกิดโรค หรือเหตุการณ์นั้น จะต้องมีการกำหนดรายการของข้อมูลที่ต้องการรวบรวม และกำหนดตัวแปรที่จะนำมาเรียบเรียง ข้อมูล เพื่อวิเคราะห์นำเสนอสถานการณ์ทางระบบวิทยาของโรคหรือปัญหาสาธารณสุข ตามที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้มีดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลทางระบบวิทยา ข้อมูลทางระบบวิทยา เป็นข้อมูลที่แสดงลักษณะการกระจายของโรคตามบุคคล เวลา และสถานที่ หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจมีผลต่อการเกิดโรค การสร้างเครื่องมือจึงต้องกำหนดรายการที่จะสามารถเก็บข้อมูลตามที่ต้องการและมีนิยามของตัวแปรแต่ละตัวที่ชัดเจน เช่นบัตรรายงานผู้ป่วย แบบ รง. 506 และแบบ รง.506/1 ข้อมูลทางระบบวิทยาที่ควรมีในแบบรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

3.1.1 รายการโรคหรือกลุ่มอาการ หรือลักษณะอาการ และอื่น ๆ ที่ต้องการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา

3.1.2 ข้อมูลด้านบุคคล เช่น ชื่อ อายุ เพศ ภาวะสมรส เชื้อชาติ อาชีพ เป็นต้น

3.1.3 ข้อมูลด้านเวลา เช่น วันเริ่มป่วย วันพบผู้ป่วย วันที่ตาย เป็นต้น

3.1.4 ข้อมูลด้านสถานที่ เช่น ที่อยู่ของเริ่มป่วย เป็นต้น

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนเรียงข้อมูลทางระบบวิทยา เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาเรียนเรียงให้เห็นความผิดปกติของการเกิดโรค รวมทั้ง ลักษณะของการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา และสถานที่ การเรียนเรียงข้อมูลควรจำแนก ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

3.2.1 ข้อมูลแต่ละโรค (E.1) ใช้เรียบเรียงข้อมูล โดยแยกเป็นรายโรคมีรายละเอียดของผู้ป่วยแต่ละราย ทำให้ทราบจำนวนผู้ป่วยโรคนั้น ๆ ทั้งหมด

3.2.2 ข้อมูลจำแนกตามสถานที่เริ่มป่วยในช่วงเวลาแต่ละเดือนในรอบปี (E.2) ใช้เรียบเรียงข้อมูลโดยสถานที่เริ่มป่วยอาจแยกเป็นพื้นที่ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับของข่ายงานเฝ้าระวังทางระบบวิทยาที่จะวิเคราะห์ช่วงเวลาของการเจ็บป่วย ซึ่งอาจกำหนดเป็นสัปดาห์ เป็นเดือน หรือเป็นปี เพื่อแสดงให้เห็นลักษณะการกระจายของโรคว่าเริ่มจากพื้นที่ใด และกระจายไปพื้นที่ใดบ้าง

3.2.3 ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มอายุ เพศ (E.3) ใช้เรียบเรียงข้อมูล โดยแยกจำนวนผู้ป่วยออกตามกลุ่มอายุและเพศ ในช่วงเวลาแต่ละเดือนในรอบปี เพื่อแสดงให้เห็นลักษณะการกระจายของโรคในกลุ่มประชากรว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มเสี่ยง

3.2.4 แบบบันทึกข้อมูลผู้ป่วยประจำวัน (Daily Record) ใช้เรียบเรียงข้อมูล โดยแยกจำนวนผู้ป่วยออกตามสถานที่เริ่มป่วยแต่ละวันในรอบเดือน ทำให้สามารถอธิบายผิดปกติของจำนวนผู้ป่วยแต่ละพื้นที่ได้ทันที

4. เครือข่ายการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เพื่อให้สามารถติดตามสถานการณ์การเกิดโรค หรือเหตุการณ์ที่สนใจได้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ แบ่งออกได้ดังนี้

4.1 เครือข่ายระดับล่าง (Peripheral level) ได้แก่ สถานบริการสาธารณสุขหน่วยแรก ที่ให้บริการรักษาผู้ป่วย โดยได้รับการวินิจฉัยโดยแพทย์หรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ได้แก่ สถานีอนามัย โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์

4.2 เครือข่ายระดับกลาง (Intermediate level) ได้แก่ หน่วยงานที่รับผิดชอบงานระบบวิทยาในระดับอำเภอและจังหวัด ข้อมูลจากเครือข่ายระดับล่างจะถูกส่งมาที่เครือข่ายระดับกลางเพื่อร่วมรวม วิเคราะห์ และนำเสนอสถานการณ์ในภาพรวมของทั้งสองระดับ

4.3 เครือข่ายศูนย์กลาง (Central level) เป็นเครือข่ายที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย และการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนเครือข่ายระดับกลาง นอกจากนั้นเครือข่ายศูนย์กลางจะวิเคราะห์สถานการณ์การเกิดโรคในภาพรวมของเขตและประเทศ โดยใช้ข้อมูลเฝ้าระวังที่รวบรวมได้จากเครือข่ายระดับกลาง

พฤติกรรมในการสอบสวนทางระบบวิทยา⁽²⁾

1. รวบรวมข้อมูลทางระบบวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการระบบ เช่น รายงานผลการตรวจวินิจฉัยจากแพทย์ ผลชันสูตรทางห้องปฏิบัติการเพื่อยืนยันการระบบ รายงานการเจ็บป่วย

ของผู้ป่วย ผู้สัมผัส และผู้ที่เป็นพาหะ (carrier) ข้อมูลสถิติข้อนหลังเพื่อเปรียบเทียบจำนวนและความถี่ของการเกิดโรคในชุมชนนั้น และพื้นที่ใกล้เคียง

2. เรียนรู้เรื่องและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ในด้านบุคคล (Person), สถานที่ (Place) และเวลา (Time)

3. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์มาตั้งสมมติฐานของการระบาด

4. ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้

5. พิสูจน์สมมติฐานให้ได้ โดยใช้วิชาสถิติ และองค์ความรู้อื่น ๆ ประกอบ
ขั้นตอนและวิธีการสอบสวนการระบาด

1. ศึกษาและรับฟังข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์
ทาง Internet และบุคคลต่าง ๆ ว่ามีโรคหรือเหตุการณ์ผิดปกติเกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไร

2. ตรวจสอบข่าวจากแหล่งข้อมูลที่ได้ว่ามีการเกิดโรค/เหตุการณ์เกิดขึ้นจริงหรือไม่
เพียงใด

3. การตรวจสอบคำวินิจฉัยโรคของแพทย์ (Verify diagnosis) และผลการชันสูตร¹
ทางห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อมที่ควรทำคือ ขอคุณภาพการวินิจฉัยโรคของแพทย์ที่ทำการรักษาผู้ป่วยว่าป่วย
ด้วยโรคที่รับแข็งหรือรับทราบมาเป็นความจริง หลังจากนั้นควรศึกษาข้อมูลที่ห้องชันสูตรโรคว่า
เป็นอย่างไรมีผู้ป่วยลักษณะเช่นนี้อีกหรือไม่ ทั้งก่อนและหลังผู้ป่วยรายนี้ถ้าผู้ป่วยยังรักษาอยู่ที่
โรงพยาบาล ควรไปสัมภาษณ์ซักถามถึงอาการป่วยว่าเป็นอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการค้นหา
ผู้ป่วยรายอื่น ๆ ต่อไป

4. ยืนยันว่ามีการระบาดเกิดขึ้นจริง (Confirm existence of outbreak) ตรวจสอบข้อมูลจาก
งานระบบวิทยา หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด นำระเบียบรายงานต่าง ๆ
ของโรคที่เกิดขึ้นทางระบบวิทยานามศึกษา ทั้งข้อมูลปัจจุบันและข้อมูลข้อนหลังเบรียบเทียบจำนวน
และความถี่ของการเกิดโรคนั้น ๆ โดยจำแนกตามบุคคล สถานที่ เวลา นำมาวิเคราะห์ดูว่ามี
ความผิดปกติหรือ มีการระบาดของโรคจริงหรือไม่ ถ้าหากจังหวัดนั้นจัดทำค่ามัธยฐาน หรือ
ค่าเฉลี่ยรวมกัน 2 เท่าของ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของโรคต่าง ๆ ไว้ ก็จะดูได้ชัดเจนยิ่งขึ้นว่ามีการ
ระบาดเกิดขึ้นจริง นอกจากนี้ จะทำให้ทราบถึงประชากรกลุ่มเสี่ยง และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง
เพื่อประโยชน์ในการค้นหาผู้ป่วย รายอื่น ๆ ต่อไป

5. การค้นหาผู้ป่วย (Active case finding) ก่อนที่จะทำการค้นหาผู้ป่วยใหม่ควรกำหนด
ค่านิยามผู้ป่วย (Case definition) เสียก่อนว่าเป็นอย่างไร มีอาการเจ็บป่วยมากน้อยแค่ไหนถึงจะถือ
ว่าป่วยและจัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการ
สัมภาษณ์ต่อไป .ขั้นตอนนี้มีความสำคัญควรคิดพิจารณาให้รอบคอบและใช้ความรู้ หรืออาจต้อง

;

ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ โรมนาตรวจสอบ เพราะจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และค้นหาผู้ป่วยอื่น ๆ ให้ได้ตามความเป็นจริงมากที่สุด

6. การหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สถานที่ เวลา (Characteristic of person, place and time) เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วขึ้นต่อไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สถานที่ เวลา ถ้าหากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และการเก็บตัวอย่างส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอ มีความจำเป็นต้องไปหาข้อมูลเพิ่มเติม เช่น การค้นหาผู้ป่วยเพิ่ม การเก็บวัตถุตัวอย่างจากสิ่งแวดล้อม จะทำให้ได้ข้อมูลสมบูรณ์ขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ในด้านการวิเคราะห์และแปลผล

7. การวิเคราะห์ข้อมูลการหาความสัมพันธ์ของจำนวนผู้ป่วยกับเวลาป่วย เพื่อเป็นแนวทางให้ทราบถึงระยะเวลาที่ผู้ป่วยไปสัมผัสถกับโรค มีการหาความสัมพันธ์ของผู้ป่วยกับสถานที่เกิดโรค เพื่อแสดงถึงลักษณะการกระจายของโรคตามที่พักอาศัย หรือที่ทำงาน ซึ่งเป็นแนวทางให้ทราบถึงการกระจายในพื้นที่ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและป้องกันโรคต่อไป มีการหาความสัมพันธ์ของการป่วยตามอายุ เพศ เพื่อคุณว่ากลุ่มอายุใดและเพศใดเป็นโรคนี้มากที่สุด อาชีพก็เป็นตัวแปรที่สำคัญที่จะบอกถึงการเสี่ยงต่อการเกิดโรคนั้น ๆ ได้มากน้อยเพียงใด

มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อและบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานในเครือข่ายระบบวิทยา

มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อ^(๓)

มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อคือเกณฑ์ชี้วัดผลการดำเนินงานด้านระบบวิทยาโรคติดต่อของหน่วยงานในเครือข่ายทั่วประเทศ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและมาตรฐานการปฎิบัติงานซึ่งมุ่งให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันควบคุมโรค เพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของสาธารณชน ในการดำเนินงานระบบวิทยามีกิจกรรมที่สำคัญคือ การเฝ้าระวังติดตามสถานการณ์และปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการเกิดโรค การสอบสวนโรค และการศึกษาวิจัยทางระบบวิทยา เพื่อนำองค์ความรู้และข้อมูลข่าวสารทางระบบวิทยาไปใช้ในการกำหนดนโยบายและป้องกันควบคุมโรค มาตรฐานงานระบบวิทยา จึงประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ประเมินประสิทธิภาพงานระบบวิทยาทั้ง 3 กิจกรรมดังกล่าว และเพื่อให้สามารถบันบัดคลุณภาพโดยรวมของงานระบบวิทยาของหน่วยงานได้ จึงได้กำหนดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดและระดับคุณภาพของผลการประเมินไว้ มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อและตัวชี้วัดมีดังนี้

1. มาตรฐานการเฝ้าระวังโรค มีตัวชี้วัดดังนี้

1.1 มีความครอบคลุมของหน่วยงานที่ส่งรายงานผู้ป่วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง

- 1.2 มีความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานคุ้ยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
- 1.3 มีความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
- 1.4 มีการจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่รอบบ้านต่อเนื่อง
- 1.5 มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อเตือนภัยจากการตรวจสอบสถานการณ์โรค
2. มาตรฐานการสอบสวนโรค มีดังนี้

 - 2.1 มีความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย
 - 2.2 มีความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย
 - 2.3 มีความทันเวลาของการได้รับแจ้งข่าวการระบาด
 - 2.4 มีความครบถ้วนของการสอบสวนการระบาด
 - 2.5 มีการสอบสวนโรคที่มีคุณภาพ
 - 2.6 มีการให้ข้อเสนอแนะจากรายงานสอบสวนการระบาด
 - 2.7 มีการสังเคราะห์องค์ความรู้จากการรายงานการสอบสวนโรค
 3. มาตรฐานการพัฒนาเครือข่าย มีดังนี้

 - 3.1 หน่วยงานในเครือข่ายที่ยังไม่เคยรับการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน
 - 3.2 หน่วยงานในเครือข่ายที่ไม่ผ่านเกณฑ์และสามารถพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์ได้
 - 3.3 หน่วยงานในเครือข่ายที่เคยผ่านเกณฑ์แล้วขึ้นรักภยามาตรฐานไว้ได้

บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานในเครือข่ายระดับวิทยา⁽³⁾

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นกิจกรรมสำคัญที่ทำให้ทราบลักษณะการเกิดโรค และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง หรือความผิดปกติ โดยทั่วไปควรวิเคราะห์ข้อมูลอย่างน้อยทุกเดือน แต่ถ้ามีเหตุการณ์ผิดปกติ หรือเกิดการระบาด จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้องตามความจำเป็น เพื่อการแก้ไขปัญหาให้ทัน กับเหตุการณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลสามารถทำได้โดยบันทึกข้อมูลในแบบเรียบเรียงข้อมูลทางระบาด วิทยาเป็นประจำ ได้แก่ Daily record, E2, E3, E4 แล้วนำมาจัดทำเป็นกราฟ และแผนภูมิแสดงลักษณะ การเกิดโรค ตามบุคคล เวลา และสถานที่ เพื่อให้เข้าใจง่าย การวิเคราะห์ข้อมูลควรจัดทำทุกระดับ ดังนี้

ระดับสถานีอนามัย

- วิเคราะห์ข้อมูลทุกเดือน โดยจัดทำตาราง กราฟ หรือแผนภูมิจำนวนผู้ป่วย โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของหน่วยงาน และโรคตามนโยบาย จำนวนรายเดือน เปรียบเทียบกับเดือน ที่ผ่านมา และจำนวนผู้ป่วยในช่วงเดียวกันของปีก่อน ๆ ถ้าพบความผิดปกติควรวิเคราะห์การเกิดโรค ตามอายุ เพศ หมู่บ้าน และตำบล ด้วย

- เพยแพร์ช้อมูลไปยังองค์การบริหารส่วนตำบล, CUP, และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์

ระดับสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

- วิเคราะห์ข้อมูลทุกสัปดาห์ โดยจัดทำตาราง กราฟ หรือแผนภูมิจำนวนผู้ป่วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ และโรคตามนโยบาย จำแนกรายสัปดาห์ เปรียบเทียบกับสัปดาห์ที่ผ่านมา และจำนวนผู้ป่วยในช่วงเดียวกันของปีก่อน ๆ หรือค่ามัธยฐานของโรคนั้น ๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน

- วิเคราะห์ และสรุปสถานการณ์โรครายเดือน โดยจัดทำตาราง กราฟ หรือแผนภูมิจำนวนผู้ป่วย หรืออัตราป่วย อัตราตาย โรคที่เป็นปัญหาสำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ และโรคตามนโยบาย จำแนกรายเดือน อายุ เพศ ตำบลและหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ เปรียบเทียบกับเดือนที่ผ่านมา และจำนวนผู้ป่วยในช่วงเดียวกันของปีก่อน ๆ หรือค่ามัธยฐานของโรคนั้น ๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน

- จัดทำดับความสำคัญของโรค จากอัตราป่วยและอัตราตาย

- นำเสนอ และเผยแพร่ข้อมูลไปยัง PCU เทศบาล สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์

2. การสอนสุนแสวงและควบคุมโรค

กรณีที่พบผู้ป่วยที่ต้องทำการสอนสุนแสวงโรค หรือได้รับแจ้งข่าวการระบาด แต่ละหน่วยงานมีบทบาทหน้าที่ในการสอนสุนแสวงและควบคุมโรคดังนี้

ระดับสถานีอนามัย

- ดำเนินการสอนสุนแสวงและควบคุมโรคเบื้องต้นภายใน 48 ชั่วโมง นับจากวันรับรักษา หรือวันที่มีการเปลี่ยนแปลงการวินิจฉัย หรือวันที่มีผลลัพธ์ขั้นทางห้องปฏิบัติการ

- ติดตามเฝ้าระวังโรคอย่างต่อเนื่องภายหลังการสอนสุนแสวงโรค (โดยทั่วไปใช้ระยะเวลา 2 เท่า ของระยะเวลาพิกัดว่าที่ขوانนท์ที่สุด)

- เผยแพร่รายงานการสอนสุนแสวงโรค เสนอผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องภายใน 48 ชั่วโมงหลังการสอนสุนแสวงโรคเสร็จสิ้น พร้อมทั้งส่งสำเนาไปยังศูนย์ข้อมูลระบบคาดวิทยาฯ อำเภอด้วย

ระดับสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

- ร่วมดำเนินการสอนสุนแสวงโรค และให้การสนับสนุนการสอนสุนแสวงและป้องกันควบคุมโรค

- ติดตามเฝ้าระวังโรคอย่างต่อเนื่องภายหลังการสอนสุนแสวงโรค (โดยทั่วไปใช้ระยะเวลา 2 เท่า ของระยะเวลาพิกัดว่าที่ขوانนท์ที่สุด)

- รวบรวมสรุประยงานสอบสวนโรคส่งไปสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาระบบที่มีการรายงานโรคและภัยสุขภาพของหน่วยงานสาธารณสุขที่อยู่ในพื้นที่ตามแนวชายแดน ซึ่งจะศึกษาการดำเนินงานระบบควบคุมโรคในด้านต่างๆ ดังนี้

1. มีความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
2. มีความทันเวลาของภาระงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
3. มีการจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
4. มีความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย
5. มีความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย

รายงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิสมัย อญ่าเนียม⁽⁴⁾ ได้ศึกษาความครบถ้วนและถูกต้องของการรายงานโรคในข่ายเฝ้าระวัง และสอบสวนทางระบบควบคุมโรค จังหวัดพะนูรี ปี 2546 พบว่าในภาพรวมมีความครบถ้วนของการรายงานโรคในข่ายเฝ้าระวังและสอบสวนทางระบบควบคุมโรค ร้อยละ 52.8 จำแนกตามสถานบริการพบว่า สถานีอนามัยมีความครบถ้วนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 84.1 รองลงมาได้แก่โรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลทั่วไป ร้อยละ 62.5 และ 46.6 ตามลำดับ ส่วนในความถูกต้องของการรายงานโรคในข่ายเฝ้าระวังและสอบสวนทางระบบควบคุมโรคพบว่าในภาพรวมมีความถูกต้อง ร้อยละ 61.4 จำแนกตามสถานบริการพบว่า สถานีอนามัยมีความถูกต้องสูงสุดเท่ากับร้อยละ 84.2 รองลงมาได้แก่โรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลทั่วไป ร้อยละ 58.4 และ 56.2 ตามลำดับ

มนูญศิลป์ ศิรินาดี⁽⁵⁾ ได้ดำเนินการประเมินมาตรฐานงานระบบควบคุมโรคติดต่อจังหวัดน่าน ปี 2547 ศึกษาที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด 1 แห่ง โรงพยาบาล 4 แห่ง ศูนย์ระบบควบคุมโรค 4 แห่ง และสถานีอนามัย 8 แห่ง พบร่วมกับในระดับศูนย์ระบบควบคุมโรค จำนวน 2 แห่ง และ 1 แห่ง ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดใด ๆ ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญ ผ่านเกณฑ์ 3 แห่ง และมี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีแห่งใดผ่านเกณฑ์เลย ได้แก่ ความครอบคลุมของหน่วยงานที่ส่งรายงานผู้ป่วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังในช่วงที่ประเมิน และความทันเวลาของภาระงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ในระดับโรงพยาบาล ผ่านเกณฑ์สูงสุดร้อยละ 90.0 จำนวน 1 แห่ง มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีโรงพยาบาลใดผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง และความถูกต้องของการเขียนบันทึกรายงานผู้ป่วย ตัวชี้วัดอื่น ๆ ผ่าน

เกณฑ์ตัวชี้วัดละ 2 แห่ง ในระดับสถานีอนามัยผ่านเกณฑ์สูงสุดร้อยละ 33.3 และมี 2 แห่งที่ไม่สามารถประเมินทุกตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่มีสถานีอนามัยใดผ่านเกณฑ์ได้แก่ การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญ

วัสดุ เขื่อนแก้ว และนิตยา บุญปัก⁽⁶⁾ ได้ทำการประเมินมาตรฐานงานระบบควบคุมโรคติดต่อจังหวัดแพร่ ปี 2547 พบว่าศูนย์ระบบควบคุมโรคชำนาญ เก็บ ผ่านเกณฑ์สูงสุดเพียงแห่งเดียว ร้อยละ 60 ของตัวชี้วัด มีบางแห่งที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใด ๆ เลย ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ ความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ผ่านเกณฑ์ 4 แห่ง หรือร้อยละ 50 ของศูนย์ระบบควบคุมโรคชำนาญ เก็บ ที่ประเมินและ มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีแห่งใดผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ความครอบคลุมของหน่วยงาน ที่ส่งรายงานผู้ป่วยโรคติดต่อ ที่เฝ้าระวังในช่วงที่ประเมิน และการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรค ที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของโรงพยาบาล ผ่านเกณฑ์สูงสุดร้อยละ 50 ของตัวชี้วัด 4 แห่ง มี 1 แห่ง ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดใด ๆ ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุดคือ ความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วย เฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ 6 แห่ง หรือร้อยละ 100 ของโรงพยาบาลที่ประเมิน ได้มี 2 ตัวชี้วัดที่ไม่มีแห่งใด ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ความถูกต้องของการเขียนบันทึกรายงานผู้ป่วย และการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์ โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง สถานีอนามัยผ่านเกณฑ์สูงสุดร้อยละ 33.3 ของตัวชี้วัด มีเพียง 4 แห่ง ผ่าน เกณฑ์เฉพาะตัวชี้วัดความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย และความทันเวลาของการ สอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ทั้งหมดประเมินได้ร้อยละ 100

กลุ่มระบบควบคุม สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดลำปาง⁽⁷⁾ ได้ทำการประเมิน มาตรฐานงานระบบควบคุมโรคติดต่อ 6 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ลำพูน พะเยา และจังหวัดแม่ฮ่องสอน ปี 2547 พบว่า ในภาพรวมระดับสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด คือ ความทันเวลา ของการ ส่งรายงานโรคเร่งด่วน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 82.7 การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญ อย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 66.7 ข้อเสนอแนะการป้องกันควบคุมโรคสำหรับโรคที่สำคัญหรือเป็น ปัญหาในสรุประยงานสถานการณ์โรค ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 63.3 ความทันเวลาการ ได้รับแจ้งข่าว ภาระบากายในเวลากำหนด ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80.7 ความครบถ้วนของการสอบสวนการระบบ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 97.4 รายงานสอบสวนการระบบที่สามารถหาแหล่งโรคหรือสาเหตุได้ หรือ ยืนยันคุณภาพผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 98.7 ระดับศูนย์ระบบควบคุมโรคชำนาญ เก็บ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด คือ ความทันเวลาการ ได้รับแจ้งข่าวภาระบากายในเวลาที่กำหนด ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 ความครบถ้วนของการสอบสวนการระบบ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100 ระดับโรงพยาบาลศูนย์ / โรงพยาบาลทั่วไปผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คือ การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60.0

ความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60.0 และความทันเวลาของ การสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100 ระดับโรงพยาบาลชุมชนผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คือ ความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 71.4 และความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 และระดับสถานี อนามัยผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 6 ตัวชี้วัด คือ ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงาน ด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 77.8 ความถูกต้องของการเขียนบันทุบรรยายงานผู้ป่วย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 61.1 และความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100

ซึ่วน สมส่วน⁽⁸⁾ ได้ศึกษาการดำเนินงานทางระบบวิทยาและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ ของหน่วยคุ้มครองภัยสาธารณะด้านปฐมภูมิ เขตสาธารณสุขที่ 4 ปี 2548 พบว่าหน่วยคุ้มครองภัยสาธารณะด้านปฐมภูมิ มีการตรวจสอบข้อมูลของการรายงานการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทุกครั้ง ร้อยละ 58.3 มีการตรวจสอบข้อมูลของการรายงานการเฝ้าระวังทางระบบวิทยานางครั้ง ร้อยละ 41.7 มีการวิเคราะห์สถานการณ์จากข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทุกครั้ง ร้อยละ 55.0 มีการวิเคราะห์ สถานการณ์จากข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบวิทยานางครั้ง ร้อยละ 45.0

กลุ่มระบบวิทยา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบูรี⁽⁹⁾ ได้ทำการประเมิน มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อ ปี 2549 จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดราชบูรี กาญจนบูรี นครปฐม เพชรบูรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ในระดับสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ความทันของการรายงาน โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง จำนวนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทั้งหมด 20 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีการจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่รอบย่างต่อเนื่อง จำนวนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ทั้งหมด 20 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.0 มีความครบถ้วนของการสอบสวน ผู้ป่วยเฉพาะราย จำนวนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทั้งหมด 19 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 84.2 มีความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย จำนวนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ทั้งหมด 17 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 88.2 ในระดับสถานีอนามัย พบว่า ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังจำนวนสถานีอนามัย ทั้งหมด 18 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 77.8 ความทันเวลาของการรายงาน โรคติดต่อที่ ต้องเฝ้าระวัง จำนวนสถานีอนามัย ทั้งหมด 15 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีการจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่รอบย่างต่อเนื่อง จำนวนสถานีอนามัย ทั้งหมด 20 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.0 มีความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย จำนวนสถานีอนามัย ทั้งหมด 6 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.3 มีความทันเวลา

ของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย จำนวนสถานีอนามัย ทั้งหมด 5 แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.0

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาตามรูปแบบ Cross-sectional analytic study เพื่อศึกษาการดำเนินงานทางระบบวิทยา ในด้านการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง การจัดทำสถานการณ์โรค ที่สำคัญ การสอบสวนโรค ทักษะในด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค การประสานงาน กับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ และวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรค ของ หน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐ ในพื้นที่แนวชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างคือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ทำงานในสถานีอนามัย ที่ตั้งอยู่แนวชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 39 คน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ที่ทำงานในสำนักงานสาธารณสุขอำเภอที่ตั้งอยู่แนวชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 16 คน

พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่เป้าหมายจำนวน 16 อำเภอ 34 ตำบล

เกณฑ์การคัดเลือกตัวอย่างสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล (Inclusion criteria)

เป็นผู้รับผิดชอบงานระบบวิทยา ในสถานีอนามัย และสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ในพื้นที่เป้าหมายมาไม่น้อยกว่า 6 เดือน

ในกรณีที่ไม่มีผู้รับผิดชอบงานด้านระบบวิทยา หรือรับผิดชอบงานด้านระบบวิทยา น้อยกว่า 6 เดือน จะทำการสัมภาษณ์หัวหน้าสถานีอนามัย หรือสาธารณสุขอำเภอแทน

เกณฑ์การคัดตัวอย่างออกจาก การศึกษาวิจัย (Exclusion criteria)

ในกรณีที่สถานีอนามัยนั้นมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่คนเดียว และปรากฏว่าได้ลาป่วย ลาศึกษาต่อ หรือลาบวช ก็จะแยกอาสาสมัครออกจากโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ที่คณะกรรมการผู้วิจัยสร้างขึ้นให้มีความครอบคลุมวัดถูกต้องประสิทธิภาพของ การวิจัย แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างจำนวน 9 ข้อ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สถานที่ปฏิบัติงาน อาชญากรรม ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยา การได้รับการอบรมทางด้านระบบวิทยา จำนวนเจ้าหน้าที่ฯ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 แบบเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอในพื้นที่ชายแดนในด้านการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง การจัดทำ สถานการณ์โรคที่สำคัญ การสอบสวนโรค ทักษะในด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค การประสานงานกับองค์กรต่างๆ ในพื้นที่ และวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค จำนวน 7 ข้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

ดำเนินงานวิจัยโดยการเขียนโครงการร่างการวิจัย เสนอโครงการร่างการวิจัยเพื่อเสนอ ของบประมาณ หลังจากนั้นแล้วเสนอคณะกรรมการบริหาร หลังจากโครงการได้รับการอนุมัติ จากคณะกรรมการบริหารร่วมกับผู้วิจัยฯ แล้ว ผู้วิจัยจะเริ่มดำเนินการเก็บข้อมูล ผู้ที่มีคุณสมบัติตาม เกณฑ์จะได้รับการเชิญชวนให้เข้าร่วมโครงการวิจัย หลังจากนั้นผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูลจาก สถานีสังเคราะห์ต่อไป

ศึกษาการดำเนินงานระบบวิทยาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการรายงานโรคในระบบเฝ้าระวังทางระบบวิทยา จะดูในเรื่องความครบถ้วนของ ผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง กับความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง ในส่วนของสถานีอนามัย ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังจะ ทำโดยการเปิดดูฐานข้อมูลโรคที่ต้องรายงานการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาจากโปรแกรมระบบ ฐานข้อมูลสถานีอนามัย หรือโปรแกรม HCIS (Health Center Information System) ว่ามีจำนวน ผู้ป่วยที่ต้องรายงานเท่าไรในระยะ 3 เดือน นับจากเดือนถัดจากเดือนที่เข้าทำการวิจัยเป็นต้นไป มาเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ส่งมาให้ศูนย์ระบบวิทยาอำเภอในช่วงเวลานั้น จำนวนดูว่าในจำนวน ข้อมูลที่ส่งมาให้ศูนย์ระบบวิทยาอำเภอในช่วงเวลานั้นมีความทันเวลาในการส่งรายงานเท่าไร โดยเกณฑ์ความทันเวลาในการส่งรายงานของสถานีอนามัยนั้นนับจากวันที่ผู้ป่วยมารับการรักษาที่สถานบริการ จนถึงวันที่ส่งข้อมูลไปยังศูนย์ข้อมูลระบบวิทยาอำเภอ เป็นเวลา 5 วัน โดยดูจากทะเบียนส่งรายงาน ของสถานีอนามัยที่ทำการวิจัย ในส่วนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ความครบถ้วนของ ผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังจะทำโดยการนับข้อมูลผู้ป่วยที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบ

วิทยาของหน่วยรายงานที่รายงานมาให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ มาเปรียบเทียบกับข้อมูลผู้ป่วยที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาที่ทางสำนักงานสาธารณสุขอำเภอส่งไปให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จากนั้นนำข้อมูลที่ส่งไปให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มาหาความทันเวลา โดยเกณฑ์ความทันเวลาในการส่งรายงานนับจากวันที่ผู้ป่วยมารับการรักษาที่สถานบริการจนถึงวันที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ส่งข้อมูลไปยังสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นเวลา 6 วัน โดยดูจากจะเป็นส่วนรายงานของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอที่ทำการวิจัย

ในการดูการจัดทำรายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญและเผยแพร่ย่างต่อเนื่อง จะดูจำนวนรายงานสถานการณ์โรคที่จัดทำและเผยแพร่ย่างสม่ำเสมอทุกเดือนในระยะ 1 ปี นับจากเดือนตัดจากเดือนที่เข้าทำการวิจัยเป็นต้นไป จำนวน 12 เดือน

ในด้านการสอนสวนทางระบบวิทยาจะดูในเรื่องความครบถ้วนของการสอนสวนเฉพาะราย และความทันเวลาของการสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย โดยในเรื่องของความครบถ้วนของการสอนสวนเฉพาะราย จะดูรายงานการสอนสวนโรคที่ต้องสอนสวนเฉพาะรายในพื้นที่ ๆ รับผิดชอบจำนวนเท่าไร เปรียบเทียบกับจำนวนโรคที่ต้องมีการสอนสวนเฉพาะรายทั้งหมดที่มีในส่วนของความทันเวลาของการสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะราย จะดูรายงานการสอนสวนโรคที่มีความทันเวลาในการลงไประบบสวนโรงพยาบาลใน 48 ชั่วโมงนับจากวันรับรักษา หรือวันที่แพทย์วินิจฉัย หรือมีผลการตรวจขึ้นยัง ต่อจำนวนรายงานสอนสวนผู้ป่วยเฉพาะรายทั้งหมดในช่วงเวลาเดียวกัน

ศึกษาการประเมินทักษะในการปฏิบัติงานในด้านการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาในด้านการรวบรวมข้อมูล การเรียนเรียงและนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล และการกระจายข้อมูลข่าวสาร การประเมินทักษะในการปฏิบัติงานในด้านการป้องกัน ควบคุมโรค ทั้งในระยะก่อนเกิดเหตุการณ์หรือขั้นเตรียมการ ในขณะเกิดเหตุการณ์หรือขั้นดำเนินการ และภัยหลังเกิดเหตุการณ์หรือขั้นพื้นฟู ของหน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดน เชคสาธารณสุข ที่ 4 โดยการสัมภาษณ์การปฏิบัติงานในด้านการเฝ้าระวังทางระบบในด้านต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร

ศึกษาสภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรในด้านลักษณะภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อม การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน และวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน โดยการสำรวจลักษณะภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน ที่ทำการวิจัย สมรรถภาพและคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน สำรวจ และซักถามว่าวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน ว่าเป็นอย่างไร มีความเพียงพอไหม

สถานที่ศึกษาวิจัย และระยะเวลาศึกษาวิจัย

สถานที่ศึกษาวิจัย

ทำการเก็บข้อมูลในอำเภอและตำบลที่ตั้งอยู่แนวชายแดน ใน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบูรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีทั้งหมด 16 อำเภอ 34 ตำบล

ระยะเวลาศึกษาวิจัย

มีนาคม 2551 – กุมภาพันธ์ 2552

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) นำเสนอโดยตารางแสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาตามรูปแบบ Cross-sectional analytic study เพื่อศึกษาการดำเนินงานทางระบบวิทยา ในด้านการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง การจัดทำสถานการณ์โรคที่สำคัญ การสอบสวนโรค ทักษะในด้านการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ป้องกัน ควบคุมโรค การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ และวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ป้องกันควบคุมโรค ของหน่วยงานสาธารณสุขภาครัฐในพื้นที่แนวชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์กลุ่มประชากร จำนวน 55 คน ระหว่างเดือนมีนาคม 2551 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 ผลการวิจัยแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

2. ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในพื้นที่แนวชายแดน

3. การประมวลทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาป้องกัน ควบคุมโรคของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่แนวชายแดน

4. สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรสุขภาพในพื้นที่แนวชายแดน ได้แก่ สถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามคุณลักษณะทั่วไป

ลักษณะประชากร	จำนวน (n = 55)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	46	83.6
หญิง	9	16.4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน (<i>n</i> = 55)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	6	10.9
30 – 39 ปี	26	47.3
40 ปี ขึ้นไป	23	41.8
อายุเฉลี่ย 37.8 ปี	ส่วนเบี่ยงเบน	มาตรฐาน 6.7
อายุน้อยสุด 23 ปี	อายุมากสุด 49 ปี	
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษบัตร	3	5.5
อนุปริญญา	2	3.6
ปริญญาตรี	45	81.8
สูงกว่าปริญญาตรี	5	9.1
สถานที่ปฏิบัติงาน		
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	16	29.1
สถานีอนามัย	39	70.9
อายุราชการ		
1 – 5 ปี	5	9.1
6 – 10 ปี	7	12.7
11 – 15 ปี	16	29.1
16 – 20 ปี	11	20.0
มากกว่า 20 ปี	16	29.1
อายุราชการเฉลี่ย 15.7 ปี	ส่วนเบี่ยงเบน	มาตรฐาน 7.3
อายุราชการน้อยสุด 1 ปี	อายุราชการมาก	สุด 30 ปี

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน (<i>n</i> = 55)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยา		
1 – 5 ปี	21	38.2
6 – 10 ปี	9	16.4
11 – 15 ปี	10	18.2
16 – 20 ปี	8	14.5
มากกว่า 20 ปี	7	12.7
ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาเฉลี่ย 10.4 ปี	ส่วนเบี่ยงเบน	
	มาตรฐาน 7.7	
ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาน้อยสุด 1 ปี		
ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยามากสุด 27 ปี		
การอบรมด้านระบบวิทยา		
เคยอบรม	51	92.7
ไม่เคยอบรม	4	7.3

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 46 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 อายุอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาอายุมากกว่า 40 ปี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 อายุต่ำสุด 30 ปี อายุสูงสุด 49 ปี อายุเฉลี่ย 37.8 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 45 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย 39 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 อายุราชการอยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี และมากกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมาอายุราชการอยู่ระหว่าง 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 อายุราชการน้อยสุด 1 ปี อายุราชการมากสุด 30 ปี อายุราชการเฉลี่ย 15.7 ปี ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาอยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.2 ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาน้อยสุด 1 ปี ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยามากสุด 27 ปี ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาเฉลี่ย 10.4 ปี เคยผ่านการอบรมด้านระบบวิทยา คิดเป็นร้อยละ 92.7

2. ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ

ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ การศึกษาครั้งนี้ใช้เกณฑ์จากการดำเนินงานตามมาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อของสำนัก ระบบวิทยา โดยพิจารณาองค์ประกอบ 5 ดั่งนี้วัด ได้แก่

- ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
- ความทันเวลาของการรายงาน โรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง
- การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง
- ความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย
- ความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย

2.1 ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง

ในการตรวจสอบความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังนั้นพบว่า จากหน่วยงานที่ทำการศึกษาทั้งหมด 55 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้จำนวน 35 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 63.6 สาเหตุที่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เพราะหากเป็นหน่วยงานระดับสถานีอนามัย ไม่มีข้อมูลที่ต้องรายงานในช่วงที่ตรวจสอบ ในส่วนของสำนักงานสาธารณสุข อำเภอสาเหตุเป็นเพราะหน่วยงานที่ส่งข้อมูลก็คือสถานีอนามัยนั้นส่งข้อมูลผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังให้แก่โรงพยาบาลโดยไม่ผ่านสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ในส่วนของหน่วยงานที่มีข้อมูลในการตรวจสอบความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา จำนวน 35 หน่วยงาน ดาวน์โหลดคุณภาพรวมของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของความครบถ้วนของการรายงานผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของหน่วยงานสาธารณสุข จำแนกตามระดับคุณภาพ

ความครบถ้วน	ระดับคุณภาพ				รวม
ของการ รายงานผู้ป่วย ด้วยโรคติดต่อ ที่ต้องเฝ้าระวัง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	
จำนวน	22	6	3	4	35
ร้อยละ	62.9	17.1	8.6	11.4	100

๒๐๖

จากตารางที่ 2 พนว่า หน่วยงานที่ตรวจสอบความครบถ้วนของการรายงานผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทั้งหมด จำนวน 35 แห่ง มีความครบถ้วนของการรายงานผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ระดับดีมาก จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.9 ต้องมีการปรับปรุง จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.4

2.2 ความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา

จากการตรวจสอบความทันเวลาของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา พนว่า หน่วยงานที่ทำการศึกษาทั้งหมด 55 แห่ง สามารถตรวจสอบข้อมูลได้จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.8 สาเหตุที่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลความทันเวลาของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เพราะหน่วยงานระดับสถานีอนามัยไม่มีข้อมูลที่ต้องรายงานในช่วงที่ตรวจสอบ ในส่วนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สาเหตุเป็นเพราะหน่วยงานที่ส่งข้อมูลก็คือสถานีอนามัยนั้นส่งข้อมูลผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาให้กับโรงพยาบาลโดยไม่ผ่านสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ เมื่อนำหน่วยงานที่มีข้อมูลความทันเวลาของการรายงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยามาวิเคราะห์ความทันเวลา ได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของความทันเวลาของการรายงานผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาของหน่วยงานสาธารณสุข จำแนกตามระดับคุณภาพ

ความทันเวลา	ระดับคุณภาพ					รวม
ของการ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		
รายงานผู้ป่วย ด้วยโรคติดต่อ ที่ต้องเฝ้าระวัง	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง		
จำนวน	31	0	0	3	34	
ร้อยละ	91.2	0	0	8.8	100	

จากตารางที่ 3 พนว่า หน่วยงานที่ตรวจสอบความทันเวลาของการรายงานผู้ป่วยด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทั้งหมด จำนวน 34 แห่ง มีความทันเวลาของการรายงานผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ระดับดีมาก จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.2 ต้องมีการปรับปรุง จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.8

2.3 การจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง

จากการตรวจสอบการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่องพบว่า จากหน่วยงานที่ทำการวิจัยทั้งหมด 55 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่สามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ สรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่องได้จำนวน 55 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 นำหน่วยงานที่มีข้อมูลการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง มาวิเคราะห์ได้ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญและต่อเนื่องของ หน่วยงานสาธารณสุข จำแนกตามระดับคุณภาพ

การจัดทำสรุป		ระดับคุณภาพ			
รายงาน					
สถานการณ์	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	รวม
โรคที่สำคัญ					
อย่างต่อเนื่อง					
จำนวน	27	0	0	28	55
ร้อยละ	49.1	0	0	50.9	100

จากตารางที่ 4 พบว่า หน่วยงานที่มีการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่าง ต่อเนื่องทั้งหมด จำนวน 55 แห่ง มีการจัดทำสรุประยงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ระดับดีมาก จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.1 ต้องมีการปรับปรุงมีจำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.9

2.4 ความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย

จากการตรวจสอบความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะรายนี้ พบว่ามีหน่วยงาน ที่สามารถตรวจสอบข้อมูลความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ได้จำนวน 29 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 52.7 ที่ไม่สามารถที่ตรวจสอบข้อมูลความครบถ้วนของการ สอบสวนผู้ป่วยเฉพาะรายได้เพราะไม่มีโรคที่ต้องเขียนรายงานการสอบสวนทางระบาดวิทยา เมื่อ วิเคราะห์ข้อมูลความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ได้ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของความครบถ้วนของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะรายของหน่วยงาน
สาธารณสุข จำแนกตามระดับคุณภาพ**

ความครบถ้วน		ระดับคุณภาพ				รวม
ของการ	สอบสวน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	
ผู้ป่วย						
เฉพาะราย						
จำนวน	19	0	0	10	29	
ร้อยละ	65.5	0	0	34.5	100	

จากตารางที่ 5 พบว่า หน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ทั้งหมด จำนวน 29 แห่ง มีการจัดทำรายงานการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ระดับดีมาก จำนวน 19 แห่ง กิตเป็นร้อยละ 65.5 ต้องมีการปรับปรุงมีจำนวน 10 แห่ง กิตเป็นร้อยละ 34.5

2.5 ความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย

จากการตรวจสอบความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะรายนี้ พบว่า หน่วยงานที่สามารถตรวจสอบความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย จำนวน 26 หน่วยงาน กิตเป็นร้อยละ 47.3 เมื่อนำข้อมูลความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะรายมาวิเคราะห์ ได้ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วยเฉพาะราย ของหน่วยงาน
สาธารณสุข จำแนกตามระดับคุณภาพ**

ความทันเวลา		ระดับคุณภาพ				รวม
ของการ	สอบสวน	ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	
ผู้ป่วย						
เฉพาะราย						
จำนวน	19	0	0	7	26	
ร้อยละ	73.1	0	0	26.9	100	

จากตารางที่ 6 พบว่า มีหน่วยงานที่ต้องมีการศึกษาความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วย เนพาราฯ ทั้งหมด จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.3 มีความทันเวลาของการสอบสวนผู้ป่วย เนพาราฯ ระดับค่อนข้าง จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.1 ต้องมีการปรับปรุงมีจำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.9

3. การประเมินทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ป้องกันควบคุมโรคของ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่แขวงแคน

การประเมินทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา การป้องกันควบคุมโรค ของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่แขวงแคนนั้นจะทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ แขวงแคนที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โดยศึกษาใน ประเด็นต่อไปนี้

- ประเด็นทักษะการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทางระบบวิทยาในพื้นที่แขวงแคน
- ประเด็นการป้องกันโรคในพื้นที่แขวงแคน
- ประเด็นการควบคุมโรคในพื้นที่แขวงแคน

3.1 ประเด็นทักษะการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาในพื้นที่แขวงแคน

ในการศึกษาทักษะการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทางระบบวิทยาในพื้นที่แขวงแคน พบว่า หน่วยงานสาธารณสุขมีการรวบรวมข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาทางระบบวิทยาจาก แหล่งข้อมูลต่างๆ จำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.6 โดยมีการรวบรวมข้อมูลการเฝ้าระวังทาง ระบบวิทยาจากหน่วยคู่สัญญาบริการระดับปฐมภูมิ (CUP) เป็นรายงาน 506 หรือเป็นรายงาน สถานการณ์ประจำเดือน และสถานีอนามัย สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทางแห่งรับข้อมูลทาง อินเตอร์เน็ต จากสถานีอนามัยเป็นรายงาน 506 รับจากศูนย์ควบคุมโรคติดต่อน้ำโดยแมลงเป็น รายงานผู้ป่วยโรคมาลาเรีย รับจากคลินิกมาลาเรียเป็นรายงานผู้ป่วยโรคมาลาเรีย ข้อมูลสรุป สถานการณ์ประจำเดือนจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ข้อมูลการเข็บป้วงของประชาชนใน ชุมชนจากอาสาสมัครสาธารณสุข ในส่วนของช่องทางของการส่งข้อมูลการเฝ้าระวังทาง ระบบวิทยาในพื้นที่แขวงแคนนั้นมีทั้งการส่งข้อมูลทางระบบอินเตอร์เน็ต หนังสือราชการ ทาง โทรศัพท์ แผ่น diskette ตลอดจนการรายงานทางวัวชา

จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่แขวงแคนทั้งหมด 55 แห่งนั้น ข้อมูลระบบเฝ้าระวังที่ได้ รับมานั้นจะนำมาเรียนเรื่องให้เห็นถักทักษะการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ และมี

การนำเสนอข้อมูลโดยวิธีการทางสังคม มีการวิเคราะห์การเกิดและการกระจายของโรค หาความสัมพันธ์ของการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.8 ไม่มีการวิเคราะห์จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.2

ปัญหาการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาโรคในพื้นที่

1. คนไทยหลักอินเดียนและคนต่างด้วยชาติ เข้ามารับการรักษาพยาบาล ทำให้ไม่มีงบประมาณในการรักษาพยาบาล
2. พื้นที่กว้างไกลเป็นอุปสรรคในการเดินทางมารับการรักษาพยาบาล
3. เจ้าหน้าที่มารับงานใหม่ หรือเจ้าหน้าที่มีน้อย ทำให้คุณภาพงานระบบวิทยาไม่ครอบคลุม
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และหน่วยสัญญาบริการระดับปฐมภูมิไม่มีการส่งข้อมูลคืนกลับมาให้วิเคราะห์ ทำให้ไม่ทราบสถานการณ์ของการเจ็บป่วยของประชากรในพื้นที่
5. การรักษาพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังต้องใช้งบประมาณในการรักษามาก
6. ประชากรในพื้นที่ขาดความตระหนักและไม่ให้ความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เพื่อป้องกันโรค
7. คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีการเสียบ拔 แม้จะมีปัญหาในการสำรองข้อมูล
8. การส่งข้อมูลมีความล่าช้า และขาดความต่อเนื่อง
9. การติดตามผู้ป่วยที่เป็นคนต่างด้าวมารับการรักษาพยาบาลที่ต่อเนื่องไม่สามารถดำเนินการได้
10. ไม่ทราบข้อมูลผู้ป่วยโรคที่พบบ่อยในพื้นที่ เช่น โรคมาลาเรีย
11. ในบางพื้นที่งบประมาณที่ได้รับจากองค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับน้อยหรือไม่ได้รับเลย
12. มีการเดินทางไปร่วมประชุมบ่อยมากจนส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน
13. ความไม่ต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบชาวบ้านให้เกิดความตระหนัก
14. ภาษาพูดที่หลากหลายทำให้เกิดปัญหาด้านการสื่อสาร
15. ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและความเชื่อของคนเชื้อชาติต่างๆ ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาเท่าที่ควร

16. การประกอบอาชีพของประชาชนในพื้นที่แนวชายแดน และการกลัวถูกจับกุมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นปัญหาและอุปสรรคทำให้การซึ่งการเมืองและการเฝ้าระวังทางระบบทกวิทาย เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง

17. ชาวต่างด้าวที่เจ็บป่วยไม่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล โดยรักษาภัยความเรื่องของตนเอง ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ทราบว่ามีการเกิดโรคเกิดขึ้น

18. ชาวต่างด้าวในบางพื้นที่มีการเคลื่อนข้ายเข้าออกกันเป็นประจำ มีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง ทำให้ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

รายงาน
19. โปรแกรมเฝ้าระวังทางระบบวิทยาชั้นไม่เสียร์เท่าที่ควร ทำให้เกิดปัญหาด้านการ

20. เจ้าหน้าที่ไม่ชำนาญในใช้โปรแกรมเพื่อระวังทางระบบวิทยา และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

21. ผู้ป่วยส่วนหนึ่งได้รับการรักษาที่คลินิกในตัวอำเภอ ทำให้รายงานในส่วนนี้ขาดหายไป

3.2 ประเด็นการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดน

ในการศึกษาทักษะในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนนั้นพบว่า จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ชายแดนทั้งหมด 55 แห่ง กิจกรรมที่ดำเนินการในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนในภาวะปกติ ได้แก่ งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ให้สุขศึกษาและประชาสัมพันธ์โรคตามถูกทาง หรือโรคที่เป็นปัญหาเร่งด่วนในที่ประชุมประชาคมหมู่บ้าน หอกระจาดฯลฯ เสียงตามสาย วิทยุชุมชน ไปสแตอร์ที่ใช้ภาษาต่างชาติ ให้ความรู้ในที่ประชุมชุมชนผู้สูงอายุและผู้ที่มารับบริการที่สถานีอนามัย สอนสุขศึกษาในงานอนามัยในโรงเรียน จัดนิทรรศการในโรงเรียน อบรมให้ความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในเรื่องการป้องกันโรคไข้หวัดนก โรคไข้เลือดออก วัณโรค มาลาเรีย และให้อาสาสมัครสาธารณสุขเป็นผู้ให้ความรู้ให้แก่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการป้องกันโรค สำรวจเยี่ยมน้ำ น้ำการตรวจหาคลอรีน漂白ท่อน้ำประปา จัดอบรมครรภ์โรคไข้เลือดออก โดยมีกิจกรรมการเดินรณรงค์ร่วมกันทั้งอาสาสมัครสาธารณสุข ครู นักเรียน ประชาชน อบต. การพ่นหมอกควันทั้งในโรงเรียนและในชุมชน การใส่ทรายที่มีฟอส การสำรวจด้วยน้ำสูกน้ำยุงลาย ประชุมชี้แจงครูในการรณรงค์ การทำ ORT corner

ในส่วนของการจัดทำแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน ทั้งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอและสถานีอนามัยมีการดำเนินงานทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ โดยจัดทำแผนงานโครงการ และดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดพร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ผลสำเร็จของโครงการ ดังแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตารางแสดงแผนงาน/โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการ และผลสำเร็จของโครงการ ของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระนาดวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดน

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จของโครงการ
การควบคุม โรคไข้เลือดออก	สำรวจด้วยลูกน้ำยุงลาย ใส่ ทรายที่มีฟอส เดินรณรงค์ พ่น หมอกควันบ้าน วัด โรงเรียน อบรมครู, ถนน จันทร์เทศการ ในโรงเรียน ทำ Big Cleaning Day ทำป้ายประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ในที่ประชุมประจำ หมู่บ้าน, โรงเรียนประมวลบ้าน, โรงเรียนปลดลูกน้ำยุงลาย อบรมทักษะการพ่นหมอกควัน และฝอยละออง	มากกว่าร้อยละ 70 ของ หน่วยงานมีการป้องกันโรค ไข้เลือดออกได้สำเร็จ สำรวจ ค่าดัชนีลูกน้ำยุงลายได้ตาม มาตรฐาน ไม่มีการเกิด second generation
การควบคุม โรคมาลาเรีย	มี ภารทีสุขศึกษา ประชาสัมพันธ์ พ่นหมอก ควัน รณรงค์ในหมู่บ้าน ตรวจหามาลาเรีย ชุมชนด้วย สารเคมี พื้นฟูอบรมการดูแลดื่อง อบรมอาสาสมัครมาลาเรีย, นักเรียน ซ้อมกล้องจุลทรรศน์ ติดตามรักษาผู้ป่วยปรับปรุง สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 66.7 ของหน่วยงานมี การดูแลคนเมืองในการป้องกัน โรคมาลาเรียได้มีการตรวจ รักษาที่เร็วขึ้นในพื้นที่ ๆ ที่ รับผิดชอบ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จของโครงการ
การควบคุมโรค อุจาระร่วง	อบรมร้านค้า, แพงลอย อบรม อสม. ตรวจอุจาระ ผู้ประกอบการ ให้ความรู้ใน โรงเรียน ตรวจร้านอาหารให้ ความรู้เสียงดามสาย ตรวจโรง อาหารของโรงเรียนและศูนย์ เด็กเล็ก	ร้อยละ 83.3 ของหน่วยงานมี การควบคุมโรคอุจาระร่วงได้ มีจำนวนผู้ป่วยลดลง ไม่มีการ ระบาดของโรค
ติดตามผู้ป่วย วัณโรค	เยี่ยมน้ำบ้านผู้ป่วย คูแลผู้ป่วยด้วย ระบบ DOTS จัดอบรมให้อส ม.เป็นพี่เลี้ยงทุกหมู่บ้าน	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่มี ผู้ป่วยวัณโรคสามารถติดตาม การกินยาได้
ฉีดวัคซีน ไข้หวัดใหญ่	ฉีดวัคซีนผู้สูงอายุ 65 ปีขึ้นไป ประชากรกลุ่มเสี่ยง อสม. ให้ สุขศึกษาและประชาสัมพันธ์	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่มี โครงการสามารถติดตามกลุ่ม เป้าหมายมารับวัคซีนได้
ป้องกันโรคเอดส์	จัดนิทรรศการ อบรมนักเรียน อบรมให้ความรู้ อสม. ในการ คูแลผู้ป่วย	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่มี โครงการสามารถให้ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้และ ทัศนคติในการป้องกัน ควบคุมโรคได้เป็นอย่างดี
รณรงค์พิษสุนัขบ้า	เดินรณรงค์ ฉีดวัคซีนสุนัข	หน่วยงานที่มีโครงการสามารถ ให้วัคซีนแก่สุนัขได้ครอบคลุม เกินร้อยละ 80
ตรวจหา หนองพยาธิ ในเด็กนักเรียน	เก็บอุจาระตรวจหา หนองพยาธิ ให้ยาแก่นักเรียน ในกรณีที่ตรวจพบหนองพยาธิ	หน่วยงานที่มีโครงการสามารถ ตรวจและรักษาเด็กนักเรียนได้ ร้อยละ 100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จของโครงการ
อาหารปลอดภัย	อบรมผู้ประกบคบการ อบรมผู้ดูแลเด็กอายุ 2-4 ปี เก็บตัวอย่างอาหารตรวจสอบสารเคมี และแบคทีเรีย สำรวจแพลงค์อยดิตตามประเมินผล	ร้อยละ 88.9 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการมีอัตราป่วยโรคอุจจาระร่วงลดลงร้านอาหารมีความสะอาดมากขึ้น อาหารสดปลอดภัยจากสารเคมี
เกษตรกรปลอดภัย จากสารเคมี	ตรวจเลือดเกษตรกรหาสารเคมีที่ตกค้างจากการเกษตร	หน่วยงานที่จัดทำโครงการตรวจเลือดแล้วไม่พบสารเคมีที่ตกค้างจากการทำการเกษตร
ป้องกันการขาดสารไอโอดีน	ตรวจหาปริมาณไอโอดีนที่มีในครัวเรือน	หน่วยงานที่จัดทำโครงการตรวจหาเกลือไอโอดีนได้มากกว่าร้อยละ 50 ของครัวเรือน
ป้องกันการขาดสารไอโอดีน	ตรวจหาปริมาณไอโอดีนที่มีในครัวเรือน	หน่วยงานที่จัดทำโครงการตรวจหาเกลือไอโอดีนได้มากกว่าร้อยละ 50 ของครัวเรือน
โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	ให้สุขศึกษา ฉีดวัคซีน ตรวจร่างกาย	หน่วยงานที่จัดทำโครงการนักเรียนได้รับรับสุขศึกษา ฉีดวัคซีนและตรวจร่างกายทุกคน
คัดกรองเบาหวาน ความดัน	อบรมให้ความรู้ อบรมในการออกคัดกรองในชุมชน ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง วัดดัชนีมวลกาย วัดความดัน ตรวจหาน้ำตาลในกระแสโลหิต ให้ความรู้ในการดูแลคน老 ประเมินความเสี่ยงในกลุ่มอายุ >45 ปี	หน่วยงานที่จัดทำโครงการคัดกรองเบาหวาน ความดัน ได้คัดกรองผู้มีอายุมากกว่า 45 ปี ได้ตามเกณฑ์ ร้อยละ 100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผนงาน/โครงการ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จของโครงการ
มะเร็งปากมดลูก	มากกว่าร้อยละ 60 ของกลุ่มเสี่ยงอายุมากกว่า 45 ปี ได้รับการตรวจ pap smear	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการสำรวจและค้นหากลุ่มเสี่ยงมาตรวจได้ตามเกณฑ์
คัดกรอง มะเร็งเต้านม	อบรมแกนนำสตรีในการคัดกรองในชุมชน	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการ ทำการอบรมแกนนำสตรีในการคัดกรองมะเร็งเต้านมและสามารถทำการคัดกรองได้
พัฒนาชุมชน ผู้สูงอายุ	มีกิจกรรมในการออกกำลังกาย สำหรับผู้สูงอายุด้วยไม้พลอง จัดกิจกรรมเล่นน้ำดำหัว วันสงกรานต์	ร้อยละ 50 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการ ประสบผลสำเร็จ
อบรมแกนนำ สิ่งแวดล้อม	ให้ความรู้เรื่องการสุขาภิบาล, แมลงนำโรค	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการ ทำการอบรมแกนนำสิ่งแวดล้อมและสามารถดูแลสิ่งแวดล้อมในบ้านและในชุมชน
คัดกรองผู้สูบบุหรี่ อายุ > 15 ปี	คัดกรองผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุมากกว่า 15 ปีแล้ว ให้ความรู้ ตอบแบบสอบถาม ประเมินผล	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานมีการจัดทำโครงการแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะขาดความตระหนักจากกลุ่มเป้าหมาย
พัฒนาศักยภาพ ของอาสาสมัคร สาธารณสุข	พื้นฟูความรู้ของ อสม. ในงานสาธารณสุข	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่จัดทำโครงการสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจ และแนวทางในการดำเนินงานทางสาธารณสุขอย่างถูกต้อง

3.3 ประเด็นการควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน

การควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการที่จะทำให้โรคที่เกิดขึ้นมา นั้นส่งบลงหรือไม่เกิดการระบาดไปในวงกว้าง ซึ่งในการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ชายแดนสามารถที่จะสรุปผลประเด็นการควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน ได้ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8 ตารางแสดงโรคหรือภัยสุขภาพที่เป็นปัญหา กิจกรรมที่ดำเนินการและความสำเร็จหรือผลกระทบในการดำเนินงานควบคุมโรค ของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงาน
ระนาดวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4**

โรค/ภัยสุขภาพ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จหรือผลกระทบ
โรคไข้เลือดออก	กำจัดลูกน้ำยุงลาย ใส่ทรายที่มีฟอสพ์น้ำหนอกวันบ้าน วัค โรงเรียน ทำ Big Cleaning Day คืนหาผู้ป่วย และผู้สัมผัสเพิ่มเติมทั้งที่บ้านและที่ชุมชน	มากกว่าร้อยละ 70 ของหน่วยงานมีการควบคุมโรคไข้เลือดออกได้สำเร็จ ค่าดัชนีลูกน้ำยุงลายได้ตามมาตรฐาน 28/29 ของหน่วยงาน ไม่มีการเกิด Second generation ผลกระทบที่เกิดขึ้นชาวบ้านบอกว่าพอพ่นหนอกวันແลัวยุงไม่ตาย ยังมียุงอีก
โรคมาลาเรีย	ทำงานร่วมกับหน่วยควบคุมโรคนำโดยเมืองในการพ่นหนอกวันบริเวณที่เกิดโรค ตรวจหามาลาเรีย ชุบมุ้งด้วยสารเคมี คิดตามรักษาผู้ป่วย	ร้อยละ 66.7 ของหน่วยงานมีการควบคุมโรคมาลาเรียได้สำเร็จ มีการลดลงของโรคมาลาเรียในพื้นที่ฯ ที่รับผิดชอบ
โรคจากการประกอบอาชีพ	ให้สุขศึกษาตามกลุ่มโรคที่มารับการรักษาที่สถานีอนามัย	ประชาชนได้รับทราบหลักในการปฏิบัติตัวต่อคน夷งในการดูแลสุขภาพคน夷งที่อาจเกี่ยวเนื่องจากการประกอบอาชีพ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

โรค/ภัยสุขภาพ	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสำเร็จหรือผลกระทบ
อุจจาระร่วง	ตรวจโรงอาหารของโรงเรียนและศูนย์เด็กเล็ก ในกลุ่มเด็กเล็ก ให้สุขศึกษาผู้ปักธง ในการลุ่มนคน ทั่วไป ทำ Clean Food Good Taste เก็บตัวอย่างอาหารตรวจหาสารเคมี และแบบคทีเรีย สำรวจแพลงลอยติดตามประเมินผล ทำการ Food Safety มี ORT corner สอนการทำ ORTcorner	ร้อยละ 83.3 ของหน่วยงานมีการควบคุมโรคอุจจาระร่วงได้ มีจำนวนผู้ป่วยลดลง อัตราป่วยลดลง ไม่มีการระบาดของโรค ประชาชนมีพฤติกรรมในเรื่องความสะอาดดีขึ้น
วัณโรค	เขียนบ้านผู้ป่วย คูแลผู้ป่วยด้วยระบบDOTS จัดอบรมให้ บสส. เป็นพี่เลี้ยงทุกหมู่บ้าน หันหาผู้ป่วย และผู้สัมผัสเพิ่มเติมทั้งที่บ้านและที่ชุมชน	ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่มีผู้ป่วยวัณโรค สามารถติดตามการกินยาได้ และไม่มีผู้ป่วยรายใหม่ในชุมชน
ภาวะโภชนาการ ในเด็กเล็ก	มีการจัดนมผงเสริมให้เด็ก การดูพัฒนาการของเด็ก	เด็กในชุมชนมีพัฒนาการผ่านเกณฑ์
เบาหวาน ความดัน	ประเมินความเสี่ยงในกลุ่มอายุ >45 ปี ด้วยการซั่งน้ำหนักวัดดัชนีมวลกาย วัดส่วนสูง วัดความดัน ตรวจหาն้ำตาลในกระแสโลหิต ให้ความรู้ในการดูแลตนเอง เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในกรณีที่พบผู้ป่วยแนะนำให้พยาบาลสั่งครองมาตรฐาน	หน่วยงานที่จัดทำโครงการ คัดกรองเบาหวาน ความดัน ได้คัดกรองผู้มีอายุมากกว่า 45 ปี ได้ตามเกณฑ์ ร้อยละ 100

จากการศึกษา พบว่า ความรวดเร็วในการควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนทั้ง 55 หน่วยงาน มีบางหน่วยงานที่ความรวดเร็วในการแจ้งข่าวการระบาดไปยังหน่วยงานเครือข่ายที่รับผิดชอบ กายใน 24 ชั่วโมง ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ทันเวลา เพราะเกิดจากการรับแจ้งข้อมูลล่าช้า

4. สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กร

สภาพพื้นที่

ขนาด

พื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีเนื้อที่ทั้งหมด 37,272.368 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

ลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4

ลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นเขตเทือกเขาสูง ทอดตัวในแนวเหนือจรดใต้ตั้งแต่จังหวัดกาญจนบุรีถึงประจวบคีรีขันธ์ เป็นแนวพรมแดน ธรรมชาติที่กั้นระหว่างไทยกับสภาพพม่า ที่สำคัญได้แก่

1. เทือกเขานนรงชัย

2. เทือกเขาที่อยู่ระหว่างแม่น้ำแควใหญ่และแม่น้ำแควน้อย

3. เทือกเขาตะนาวครี

ระหว่างเทือกเขาต่างๆ มีที่ราบคุ่นแม่น้ำลับอยู่ ที่ราบลุ่มแม่น้ำเหล่านี้เกิดจากการบุบตัวของเปลือกโลก เมื่อแบ่งพื้นที่ภาคตะวันตกตามระดับความสูงจะพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูง และที่ราบซึ่งเข้า ลักษณะภูมิประเทศของภาคตะวันตกคล้ายคลึงกับภาคเหนือ คือเป็นเทือกเขาสูงลับหุบเขาเด่น ทางตะวันตกจะมีเทือกเขาสูงเป็นแนวยาวต่อเนื่องจากภาคเหนือทอดตัวลงไปทางภาคใต้

ลักษณะภูมิอากาศ

ประเภทภูมิอากาศ

ภาคตะวันตก กรณดูตุนิยมวิทยาแบ่งเขตตามฟ้าอากาศให้อยู่ในภาคเดียวกับภาคกลาง เพราะลักษณะของลมฟ้าอากาศโดยทั่วไปมีความคล้ายคลึงกัน คือได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ในฤดูร้อนและมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวเมื่อนอกัน แต่ว่ามีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ทั้งนี้เนื่องจาก

1. ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่ของภาคตะวันตกเป็นภูเขาและหุบเขา

2. ส่วนที่อยู่ทางตะวันตกของภาคเป็นบริเวณต้นลม ซึ่งได้รับอิทธิพลจากลมรสุน ตะวันตก เนื่องได้ที่พัฒนาจากอ่าวเบงกอกมาปะทะภูเขา ก่อน ทำให้รับปริมาณน้ำฝนสูงกว่า ในด้าน ปลายลม

3. ด้านปลายลมหรือด้านหลังของภูเขาและหุบเขาจะมีฝนน้อย แห้งแล้งอย่างเด่นชัด โดยเฉพาะความแห้งแล้งนี้มีผลกระทบมาถึงภาคกลางด้วย

อุณหภูมิ

อุณหภูมิของอากาศในภาคตะวันตก มีพิสัยแตกต่างกันมากระหว่างกลางวันและกลางคืน และในระหว่างฤดูร้อนกับฤดูหนาว เช่น เวลากลางวันโดยเฉลี่ย ในฤดูร้อนมีอุณหภูมิขึ้นสูงถึง 40 องศาเซลเซียส ในเวลากลางวันในฤดูหนาวมีอุณหภูมิลดลงต่ำมากที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย คือ 10 องศาเซลเซียส ที่เป็นเช่นนี้ เพราะมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาและหุบเขา

ปริมาณน้ำฝน

เนื่องจากลักษณะภูมิประเทศของภาคตะวันตก เป็นเทือกเขาสูงจากเหนือได้ช้อนกันอยู่ถึง 3 แนว แนวตะวันตกที่อยู่ในเขตแคนของพม่า เป็นแนวต้นลม ได้รับอิทธิพล จากลมรสุนและลมพายุที่พัฒนาจากทะเลมาปะทะภูเขาย่างเต็มที่ ฝนที่ตกเป็นฝนแบบฝนภูเขา มีฝนตกชุด ปริมาณน้ำฝนสูง บางครั้งทำให้ระดับน้ำในแม่น้ำแควน้อย แควใหญ่ และแม่กลองล้นฟื้ง เกิดน้ำท่วมอยู่เสมอ

ฤดูกาล

ฤดูในภาคตะวันตกจะมี 3 ฤดูเมื่อนในภาคกลาง คือ ฤดูฝน ฤดูหนาว และฤดูร้อน ฤดูฝน เริ่มประมาณกลางเดือนพฤษภาคมเป็นต้นไป ฝนส่วนใหญ่เป็นแบบฝนภูเขา ซึ่งได้รับอิทธิพลจากลมรสุนตะวันตกเนื่องได้ที่พัฒนาจากอ่าวเบงกอล ปริมาณน้ำฝนในภาคตะวันตก เป็นเครื่องวัดปริมาณน้ำมากน้อยในลำน้ำที่ไหลลงสู่ที่ราบภาคกลาง ในแต่ละปี โดยเฉพาะปริมาณน้ำจากแม่น้ำแควน้อย แม่น้ำแควใหญ่ แม่น้ำแม่กลอง ภูมิประเทศที่มีความลาดชันมากก่อให้เกิดน้ำท่วมฉับพลัน ได้เสมอ

ฤดูหนาว เริ่มประมาณเดือนธันวาคมเป็นต้นไป ความหนาวเย็นของภาคตะวันตกได้รับอิทธิพลจากลมหนาว คือ จากลมสูนตะวันออกเฉียงเหนือและจากสภาพของอุณหภูมิ ในบริเวณพื้นที่สูง ทำให้มีอากาศหนาวเย็นในบริเวณที่เป็นหุบเขาแคบ ๆ ในฤดูหนาว เมื่อหมัดแสงแดดรในเวลาเย็นอุณหภูมิจะเริ่มลดลงทันที เช่น ในอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นต้น

ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ เช่นเดียวกับภาคกลาง อุณหภูมิของอากาศในฤดูนี้อยู่ในเกณฑ์สูง ในเดือนเมษายนอุณหภูมิขึ้นสูงมากและการกระจายของอุณหภูมิในภาคนี้จะสูงขึ้นอย่าง

ราดเร็วตั้งแต่ดวงอาทิตย์ขึ้นจนกระทั่งดวงอาทิตย์ตก ซึ่งอุณหภูมิในเวลากลางคืนจะลดลงทันที เช่นกัน เพราะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นป่าเข้า

บริบทขององค์กร

การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอ และสถานีอนามัย ในพื้นที่ช้ายแคน และวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ป้องกัน ควบคุมโรคในพื้นที่ช้ายแคนเพื่อจะคุ้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินงานในการเฝ้าระวัง ทางระบาดวิทยา ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ช้ายแคน ซึ่งหน่วยงานที่มีการประสานงานนั้นมีทั้ง หน่วยงานที่อยู่ในกระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานราชการที่อยู่นอกกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนั้นแล้วยังมีการประสานงานกับหน่วยงานเอกชน และองค์กรอิสระต่าง ๆ ในพื้นที่ การประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขนั้นมีความสำคัญในการที่จะบริหารสั่งการ กำกับดูแล และที่สำคัญก็คือในการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา ป้องกันควบคุมโรคเพื่อให้การป้องกัน ควบคุมโรคประสบความสำเร็จเพื่อสุขภาวะที่ดีของประชาชนแสดง ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขของหน่วยงาน

สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบาดวิทยาตามพื้นที่แขวงชัยแคนเขตสาธารณสุขที่ 4

องค์กรที่ประสานงาน	เรื่องที่ประสานงาน	วิธีการประสานงาน	ผลการประสานงาน
สำนักงานสาธารณสุข จังหวัด	- การจัดการประชุม - การแจ้งการรายงานผู้ป่วย - การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันควบคุมโรค - ข้อมูลระบบเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา	หนังสือราชการ โทรศัพท์	ดี
สำนักงานสาธารณสุข อำเภอ	- การป้องกันควบคุมโรค - นโยบายในการดำเนินงาน งบประมาณ - บุคลากร ข้อมูลท่าวาสර - การรับ-แจ้งท่าวาระ - ระบบการรายงานต่าง ๆ - การนิเทศงาน - การประชุมต่าง ๆ	หนังสือราชการ โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร วัวชา	ดี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

องค์กรที่ ประสานงาน	เรื่องที่ประสานงาน	วิธีการประสานงาน	ผลการ ประสานงาน
โรงพยาบาล	<ul style="list-style-type: none"> - การขอรับการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวชภัณฑ์ในการป้องกัน ควบคุมโรค - การรักษาพยาบาล - วิชาการ - การรายงานผู้ป่วยและการรายงานตอบ ตัวชี้วัด - การเฝ้าระวังทางระบบวิทยาโรค - การติดต่อวิทยากร 	หนังสือราชการ โทรศัพท์ วิทยุสื่อสาร	ดี
สถานีอนามัย	<ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนการดำเนินงาน - ข้อมูลข่าวสาร - ข้อมูลผู้ป่วย 	หนังสือราชการ โทรศัพท์, วิชา วิทยุสื่อสาร	ดี
หน่วยควบคุม โรคติดต่อนำ โดยแบ่ง	<ul style="list-style-type: none"> - ขอข้อมูลผู้ป่วยโรมามาเรีย - การควบคุมโรคติดต่อที่นำโดยแบ่ง 	หนังสือราชการ โทรศัพท์ วิชา	ดี

จากตารางที่ 9 แสดงการประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขของหน่วยงาน
สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาความพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีหน่วยงานที่
ประสานงานได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล สถานี
อนามัย และหน่วยควบคุมโรคติดต่อนำโดยแบ่ง ซึ่งส่วนใหญ่ของการประสานงานสามารถ
ประสานงานได้ในระดับดี

ตารางที่ 10 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานนอกกระทรวงสาธารณสุขของหน่วยงาน

สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4

องค์กรที่ประสานงาน	เรื่องที่ประสานงาน	วิธีการประสานงาน	ผลการประสานงาน
เทศบาล หรือ องค์กรบริหารส่วนตำบล	<ul style="list-style-type: none"> - การขอสนับสนุนเวชภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ในการป้องกันควบคุมโรค - การจัดทำแผนงาน/โครงการต่าง ๆ - การจัดกิจกรรมในการรณรงค์ต่าง ๆ - บุคลากร - สถานการณ์โรคและการควบคุมโรค 	หนังสือราชการ โทรศัพท์ ragazzi	ดี
ปศุสัตว์อำเภอ	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจสัตว์ปีกป่วย-ตาย - การซ้อมแผนไข้หวัดนก - การเฝ้าระวังทางระบบวิทยาป้องกัน และควบคุมโรคในสัตว์ 	หนังสือราชการ	ดี
ททาร	<ul style="list-style-type: none"> - ความช่วยเหลือด้านการรณรงค์ต่าง ๆ - การให้ความรู้เรื่องยาเสพติด 	หนังสือราชการ	ดี
ตำรวจ	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องการสอบสวนยาเสพติด - ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ - การป้องกันโรค 	หนังสือราชการ	ดี
โรงพยาบาลททาร	การส่งรายงานโรค	โทรศัพท์	ดี
ศูนย์โรคเมืองร้อน นานาชาติฯ นครินทร์	<ul style="list-style-type: none"> - การขอข้อมูลเรื่องการเกิดโรคเมืองร้อน ในพื้นที่ 	หนังสือราชการ	ดี
อุทยานแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - การรณรงค์ต่าง ๆ - การขอพร洱ไม้ม้าป่าลูกในโอกาสต่าง ๆ - ออกหน่วยในการเข้าค่ายต่าง ๆ 	หนังสือราชการ	ดี

จากตารางที่ 10 การประสานงานกับหน่วยงานนอกกระทรวงสาธารณสุขของหน่วยงาน สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 หน่วยงานที่มีการ

ประสานงาน ได้แก่ เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาล ปศุสัตว์ อdle หน่วยงานทหาร ตำรวจ ศูนย์โรคเมืองร้อนนานาชาติราชนครินทร์ โรงพยาบาลทหาร อุทัยธานีแห่งชาติ มีการประสานงานกันในเรื่องการขอสนับสนุนบุคลากร เวชภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ในการป้องกันควบคุมโรค การจัดทำแผนงาน/โครงการต่าง ๆ การจัดกิจกรรมในการรณรงค์ต่าง ๆ สถานการณ์โรคและการควบคุมโรค งานอนามัยโรงพยาบาล อบรมผู้นำโรงพยาบาล การให้สุขศึกษาในนักเรียน การเป็นวิทยากรอบรมในโรงพยาบาล การขอความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ การสำรวจสัตว์ปีก ป่วย-ตาย การซ้อมแผนไข้หวัดนก การเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล การป้องกันและควบคุมโรคในสัตว์ การให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือในการประสานงานเป็นอย่างดี

ตารางที่ 11 ตารางแสดงการประสานงานกับหน่วยงานเอกชนและองค์กรอิสระของหน่วยงาน สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบดิจิทัลวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4

องค์กรที่ประสานงาน	เรื่องที่ประสานงาน	วิธีการประสานงาน	ผลการประสานงาน
บริษัทเอกชนต่าง ๆ	วัสดุอุปกรณ์, งบประมาณ	หนังสือราชการ	ดี
โรงพยาบาลเอกชน	การติดตามผู้ป่วย	หนังสือราชการ, โทรศัพท์	ดี
MFS	การควบคุมมาลาเรีย วัณโรค	หนังสือราชการ, วารา	ดี
ARC	การควบคุมมาลาเรีย วัณโรค	หนังสือราชการ, วารา	ดี
ศุภนิมิต	การควบคุมมาลาเรีย วัณโรค	หนังสือราชการ, วารา	ดี
มูลนิธิรักษ์	โครงการอุดสีในชาวต่างชาติ	วารา	ดี

จากตารางที่ 11 การประสานงานกับหน่วยงานเอกชนและองค์กรอิสระของหน่วยงาน สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานระบบดิจิทัลวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีหน่วยงานที่ ประสานงาน ได้แก่ บริษัทเอกชนต่าง ๆ โรงพยาบาลเอกชน องค์การ ARC หมออไรพรนแคน (Medecins Sans Frontieres - MSF) องค์กรศุภนิมิต และมูลนิธิรักษ์ ที่ทำงานเกี่ยวกับการป้องกัน ควบคุมโรคให้กับคนยากไร้ และด้อยโอกาส วิธีการประสานงานนั้นมีทั้งหนังสือราชการ โทรศัพท์ และวาราในส่วนของผลการประสานงานนั้น ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาระบบเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพในพื้นที่ตามแนวชายแดนจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ สามารถสรุปได้ดังนี้ ลักษณะของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็น คิดเป็นร้อยละ 83.6 อายุอยู่ระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.8 อายุต่ำสุด 30 ปี อายุสูงสุด 49 ปี อายุเฉลี่ย 37.8 ปี จบการศึกษาระดับป्रถบัญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.8 ปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย คิดเป็นร้อยละ 70.9 อายุราชการอยู่ระหว่าง 11 – 15 ปี และมากกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.1 รองลงมาอายุราชการอยู่ระหว่าง 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยา อยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 38.2 ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาน้อยสุด 1 ปี ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยา มากสุด 27 ปี เกย่งานการอบรมด้านระบบวิทยา คิดเป็นร้อยละ 92.7

ลักษณะการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพบว่า หน่วยงานที่มีความครบถ้วนของการรายงานผู้ป่วยที่ต้องรายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 63.9 ความทันเวลาของการรายงานผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 91.2 มีการจัดทำสรุปรายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 49.1 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 50.9 หน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการสอนส่วนผู้ป่วยเฉพาะราย ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 65.5 มีความทันเวลาของการสอนส่วนผู้ป่วยเฉพาะราย ระดับค่อนข้าง ร้อยละ 73.1

ทักษะการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาในพื้นที่ชายแดนนั้น พบว่า มีการรวมรวมข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ร้อยละ 83.6 ข้อมูลจากระบบเฝ้าระวังที่ได้รับมาจะนำมาเรียนเรียงให้เห็นลักษณะการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ และมีการนำเสนอข้อมูลโดยวิธีการทางสื่อดิจิทัล โดยการวิเคราะห์การเกิดและ การกระจายของโรค หากความสัมพันธ์ของการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ ร้อยละ 61.8

ทักษะในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดน กิจกรรมที่ดำเนินการในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนในภาวะปกติ มีการดำเนินงานด้านการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ให้สุขศึกษาและประชาสัมพันธ์โรคตามถูกต้องหรือโรคที่เป็นปัจจัยเร่งด่วนในการประชุมประชาคมหมู่บ้าน การประชาสัมพันธ์ทางหอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน โปสเตอร์โดยใช้สื่อเป็นภาษา

ต่างชาติ ให้ความรู้ในที่ประชุมชุมชนผู้สูงอายุและผู้ที่มารับบริการที่สถานีอนามัย สอนสุขศึกษา พสมพสถานกับงานอนามัยในโรงเรียน จัดนิทรรศการในโรงเรียน อบรมให้ความรู้อาสาสมัคร สาธารณสุขทั่วชาวไทยและชาวต่างชาติในเรื่องการป้องกันโรคไข้หวัดนก โรคไข้เลือดออก วัณโรค มาลาเรีย โดยให้อาสาสมัครสาธารณสุขให้ความรู้แก่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ ของตนเอง จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์สำหรับใช้ในการป้องกันโรค สำรวจเยี่ยมบ้าน มีการตรวจหา คลื่อรีนปลายท่อน้ำประปา จัดรณรงค์โรคไข้เลือดออกโดยมีกิจกรรม การเดินรณรงค์ร่วมกันทั้ง อาสาสมัครสาธารณสุข ครู นักเรียน ประชาชน อบต. การพ่นหมอกควันทั้งในโรงเรียนและใน ชุมชน การหยุดตราวยะเบท การสำรวจดัชนีลูกน้ำบุงลาย ประชุมชี้แจงครุในภารณรงค์ การทำ ORT corner ในส่วนของการจัดทำแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน นั้นมีโครงการควบคุมโรคไข้เลือดออก โรคมาลาเรีย โรคอุจจาระร่วง การติดตามผู้ป่วยวัณโรค ฉีด วัคซีนไข้หวัดใหญ่ การป้องกันโรคเอ็คซ์ รณรงค์พิษสุนัขบ้า ตรวจหาหนอนพยาธิในเด็กนักเรียน โรงเรียนตัวรวจตระเวนชายแดน อาหารปลดปล่อย เกษตรปลดปล่อยจากสารเคมี ป้องกันการขาด สารไอโอดีน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ คัดกรองเบาหวานความดัน การออกกำลังกาย มะเร็ง ปากมดลูก คัดกรองมะเร็งเต้านม พัฒนาชุมชนผู้สูงอายุ อบรมแกนนำสิ่งแวดล้อม คัดกรองผู้สูง นุหรืออายุ >15 ปี และโครงการพัฒนาศักยภาพของอาสาสมัครสาธารณสุข

การควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการที่จะทำให้โรคที่เกิด ขึ้นมาในสังบลลงหรือไม่เกิดการระบาดไปในวงกว้าง ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการได้แก่การควบคุมโรค ไข้เลือดออก โรคมาลาเรีย อุจจาระร่วง วัณโรค การควบคุมภาวะโภชนาการในเด็กเล็ก เบาหวาน ความดัน และโรค จากการประสบอัชีพต่าง ๆ ส่วนในเรื่องความรวดเร็วในการปฏิบัติงานนั้นมี การแจ้งข่าวการระบาดไปยังหน่วยงานเครือข่ายที่รับผิดชอบภายใน 24 ชั่วโมง และมีการออกไไป สอบสวน ป้องกันควบคุมโรคได้ภายใน 48 ชั่วโมง นับตั้งแต่วันที่ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาใน โรงพยาบาล หรือวันที่แพทย์วินิจฉัย หรือวันที่มีผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กรนี้ ในเรื่องของสภาพพื้นที่เป็นเขตเทือกเขา เป็นเทือกเขา สูงทอดตัวในแนวเหนือจรดใต้ตั้งแต่จังหวัดกาญจนบุรีถึงประจวบคีรีขันธ์ เป็นแนวพรมแดน ธรรมชาติที่กั้นระหว่างไทยกับสหภาพพม่า อุณหภูมิของอากาศในภาคตะวันตก มีพิสัยแตกต่างกัน มากระหว่างกลางวันและกลางคืน และในระหว่างฤดูร้อนกับฤดูหนาว ปริมาณน้ำฝนสูงฝน มีฝนตก ชุก ฝนที่ตกมากเป็นฝนแบบฝนฤดูเข้า มี 3 ฤดูหนึ่งในภาคกลาง คือ ฤดูฝน ฤดูหนาว และฤดูร้อน ส่วนบริบทขององค์กรนี้เป็นการศึกษาในเรื่องการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่มี การประสานงานนั้นมีทั้งหน่วยงานที่อยู่ในกระทรวงสาธารณสุขด้วยกัน ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุข จังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล สถานีอนามัย และหน่วยควบคุมโรคติดต่อฯโดย แมลงของสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบุรี ส่วนหน่วยงานราชการที่อยู่นอกกระทรวง

สาธารณสุขนั้นมีการประสานงานกับเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ปศุสัตว์อำเภอ ทหาร ตำรวจ โรงพยาบาลทหาร ศูนย์โรคเมืองร้อนนานาชาติราชานครินทร์และอุทยานแห่งชาติ นอกจากนั้น แล้วยังมีการประสานงานกับหน่วยงานเอกชน และองค์กรอิสระต่าง ๆ ในพื้นที่ ได้แก่บริษัทเอกชน ต่าง ๆ โรงพยาบาลเอกชน MFS ARC บุณนิชิกุนนิติ บุณนิธิรักษ์ ส่วนการศึกษานารินทร์ขององค์กร ในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนนั้นที่ขาด แคลนอย่างเห็นได้ชัดเจนก็คือเครื่องพ่นหมอกควัน ซึ่งปรากฏว่าไม่มีสถานีอนามัยใดเลยที่มีเครื่อง พ่นหมอกควันประจำสถานีอนามัย ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะมีอยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบล กับโรงพยาบาล ในส่วนอื่นที่ยังขาดแคลนก็ได้แก่ในเรื่องของเทคโนโลยีทางการคิดค่อสื่อสาร เช่น สัญญาณโทรศัพท์ ระบบการสื่อสารผ่านทางอินเตอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

ปัญหาการเฝ้าระวังทางระบบดิจิทัลโรคในพื้นที่

1. คนไทยพลัดถิ่นและคนต่างด้าวสัญชาติ เข้ามารับการรักษาพยาบาล ทำให้ไม่มีงบประมาณ ในการรักษาพยาบาล
2. พื้นที่กว้างไกลเป็นอุปสรรคในการเดินทางมารับการรักษาพยาบาล
3. เจ้าหน้าที่มารับงานใหม่ หรือเจ้าหน้าที่มีน้อย ทำให้คุณภาพงานระบบดิจิทัลไม่ครอบคลุม
4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และหน่วยคุ้มสัญญาบริการระดับปฐมภูมิไม่มีการส่งข้อมูล คืนกลับมาให้คระหวัด ทำให้ไม่ทราบสถานการณ์ของการเจ็บป่วยของประชากรในพื้นที่
5. การรักษาพยาบาลผู้ป่วยเรื้อรังต้องใช้งบประมาณในการรักษามาก
6. ประชากรในพื้นที่ขาดความตระหนักและไม่ให้ความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือในการ เฝ้าระวังทางระบบดิจิทัล เพื่อป้องกันโรค
7. คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีการเสียบ拔 బอย และมีปัญหาในการสำรองข้อมูล
8. การส่งข้อมูลมีความล่าช้า และขาดความต่อเนื่อง
9. การคิดตามผู้ป่วยที่เป็นคนต่างด้าวมารับการรักษาพยาบาลที่ต่อเนื่อง ไม่สามารถ ดำเนินการได้
10. ไม่ทราบข้อมูลผู้ป่วยโรคที่พบบ่อยในพื้นที่ เช่น โรคมาลาเรีย
11. ในบางพื้นที่งบประมาณที่ได้รับจากองค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับน้อยหรือ ไม่ได้รับเลย
12. มีการเดินทางไปร่วมประชุมบ่อบอกงานส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน
13. ความไม่ต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ในการกระตุ้นชาวบ้านให้เกิดความตระหนัก

14. ภาษาพูดที่หลากหลายทำให้เกิดปัญหาด้านการสื่อสาร

15. ค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและความเชื่อของคนเชื้อชาติต่าง ๆ ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการเฝ้าระวังทางระบบวิทยาเท่าที่ควร

16. การประกอบอาชีพของประชาชนในพื้นที่แนวชายแดน และการกลัวภัยจับกุมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นปัญหาและอุปสรรคทำให้การซึ่งแจ้งเรื่องการเฝ้าระวังทางระบบวิทยา เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง

17. ชาวต่างชาติที่เจ็บป่วยไม่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล โดยรักษาภันตามความเชื่อของตนเอง ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ทราบว่ามีการเกิดโรคเกิดขึ้น

18. ชาวต่างชาติในบางพื้นที่มีการเคลื่อนย้ายเข้าออกกันเป็นประจำ มีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง ทำให้ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน

19. โปรแกรมเฝ้าระวังทางระบบวิทยาซึ่งไม่เสถียรเท่าที่ควร ทำให้เกิดปัญหาด้านการรายงาน

20. เจ้าหน้าที่ไม่ชำนาญในใช้โปรแกรมเฝ้าระวังทางระบบวิทยา และการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

21. ผู้ป่วยส่วนหนึ่งไปรับการรักษาที่คลินิกในตัวอำเภอ ทำให้รายงานในส่วนนี้ขาดหายไป

ประเด็นการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดน

ในการศึกษาทักษะในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนนั้นพบว่า จากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ชายแดนทั้งหมด 55 แห่ง กิจกรรมที่ดำเนินการในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนในภาวะปกติ ได้แก่ งานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ให้สุขศึกษาและประชาสัมพันธ์โรคตามฤดูกาล หรือโรคที่เป็นปัญหาระดับในที่ประชุมประชาชนหมู่บ้าน หอกระจายข่าว เสียงตามสาย วิทยุชุมชน โพสต์เตอร์ที่ใช้ภาษาต่างชาติ ให้ความรู้ในที่ประชุมชุมชนผู้สูงอายุและผู้ที่มารับบริการที่สถานีอนามัย สอนสุขศึกษาในงานอนามัยในโรงพยาบาล จัดนิทรรศการในโรงพยาบาล อบรมให้ความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติในเรื่องการป้องกันโรคไข้หวัดนก โรคไข้เลือดออก วัณโรค มาลาเรีย และให้อาสาสมัครสาธารณสุขเป็นผู้ให้ความรู้ให้แก่ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการป้องกันโรค สำรวจเยี่ยมบ้าน มีการตรวจหาคลื่นรีบประปา จัดรถรับค่าโรคไข้เลือดออก โดยมีกิจกรรมการเดินรณรงค์ร่วมกันทั้งอาสาสมัครสาธารณสุข ครุ นักเรียน ประชาชน อบต. การพ่นหมอกควันทั้งในโรงพยาบาลและในชุมชน การใส่ทรายที่มีฟอส การสำรวจดัชนีลูกน้ำยุงลาย

ประชุมชี้แจงครุในการรณรงค์ การทำ ORT corner (ตารางที่ 7) และพบว่า ความรวดเร็วในการควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนทั้ง 55 หน่วยงาน มีบางหน่วยงานที่ความรวดเร็วในการแจ้งข่าวการระบาดไปยังหน่วยงานเครือข่ายที่รับผิดชอบภายใน 24 ชั่วโมง ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ทันเวลา เพราะเกิดจากการรับแจ้งข้อมูลล่าช้า (ตารางที่ 8)

สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กร

พื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีเนื้อที่ทั้งหมด 37,272.368 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วยพื้นที่ 4 จังหวัด ได้แก่ กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ส่วนใหญ่เป็นเขตเทือกเขาสูงทอดตัวในแนวเหนือจรดใต้ตั้งแต่จังหวัดกาญจนบุรีถึงประจวบคีรีขันธ์ เป็นแนวธรรมแดนธรรมชาติที่กั้นระหว่างไทยกับสหภาพพม่า ระหว่างเทือกเขาต่างๆ มีที่ราบลุ่มแม่น้ำลับออย ที่ราบลุ่มแม่น้ำเหล่านี้เกิดจากการยุบตัวของเปลือกโลก เมื่อแบ่งพื้นที่ภาคตะวันตกตามระดับความสูงจะพบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูง และที่ราบเชิงเขา ลักษณะภูมิประเทศของภาคตะวันตกคล้ายคลึงกับภาคเหนือ คือเป็นเทือกเขาสูงสลับหุบเขาแคบ ทางตะวันตกจะมีเทือกเขาสูงเป็นแนวยาวต่อเนื่องจากภาคเหนือทอตคลัวลงไปทางภาคใต้ กรมอุตุนิยมวิทยาแบ่งเขตลงฟ้าอากาศให้อยู่ในภาคเดียวกับภาคกลาง เพราะลักษณะของลมฟ้าอากาศโดยทั่วไปมีความคล้ายคลึงกัน คือได้รับอิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ในฤดูร้อนและมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในฤดูหนาวเมื่ອ่อนกัน แต่ว่ามีความแตกต่างกันอยู่บ้าง อุณหภูมิของอากาศในภาคตะวันตก มีพิสัยแตกต่างกันมากระหว่างกลางวันและกลางคืน และในระหว่างฤดูร้อนกับฤดูหนาว เช่น เวลากลางวันโดยเฉพาะ ในฤดูร้อนมีอุณหภูมิขึ้นสูงถึง 40 องศาเซลเซียส ในเวลากลางวันในฤดูหนาวมีอุณหภูมิลดลงต่ำมากที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศไทย คือ 10 องศาเซลเซียส ที่เป็นเช่นนี้เพราะมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาและหุบเขา เนื่องจากลักษณะภูมิประเทศของภาคตะวันตก เป็นเทือกเขาสูงจากเหนือได้ซ้อนกันอยู่ถึง 3 แนว ในแต่ละวันคงที่อยู่ในเขตแดนของพม่าเป็นแนวต้นลมได้รับอิทธิพล จากลมมรสุมและลมพายุที่พัดมาจากทะเลปะทะภูเขาระยะเดือนที่ ฝนที่ตกเป็นฝนแบบฝนภูเขา มีฝนตกชุก ปริมาณน้ำฝนสูง บางครั้งทำให้ระดับน้ำในแม่น้ำแควน้อย ควรใหญ่ และแม่กลองล้นฝั่ง เกิดน้ำท่วมอยู่เสมอ

ฤดูในภาคตะวันตกจะมี 3 ฤดูเมื่อในภาคกลาง คือ ฤดูฝน ฤดูหนาว และฤดูร้อน ฤดูฝน เริ่มประมาณกลางเดือนพฤษภาคมเป็นต้นไป ฝนส่วนใหญ่เป็นแบบฝนภูเขา ซึ่งได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดมาจากอ่าวเบงกอล ปริมาณน้ำฝนในภาคตะวันตกเป็นเครื่องวัดปริมาณน้ำมากน้อยในลำน้ำที่ไหลลงสู่ที่ราบภาคกลางในแต่ละปี โดยเฉพาะปริมาณน้ำจากแม่น้ำแควน้อย แม่น้ำแควใหญ่ แม่น้ำแม่กลอง ภูมิประเทศที่มีความลาดชันมาก ก่อให้เกิดน้ำท่วมนับพันได้เสมอ

ถูกหน้า เริ่มประมาณต้นเดือนพฤษจิกายน ความหน้าวเย็นของภาคตะวันตกได้รับ อิทธิพลจากลมหนาว คือ จากรสูมตะวันออกเฉียงเหนือและจากสภาพอากาศของอุณหภูมิ ในบริเวณ พื้นที่สูง ทำให้มีอากาศหนาวเย็นในบริเวณที่เป็นทุบเขาแคบ ๆ ในถูกหน้า เมื่อหมดแสงแฉดใน เวลาเย็นอุณหภูมิจะเริ่มลดลงทันที เช่น ในอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นต้น

ถูกร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ เช่นเดียวกับภาคกลาง อุณหภูมิของอากาศในถูกนี้อยู่ใน เกณฑ์สูง ในเดือนเมษายนอุณหภูมิขึ้นสูงมากและการกระจายของอุณหภูมิในภาคนี้จะสูงขึ้นอย่าง รวดเร็วตั้งแต่ดวงอาทิตย์ขึ้นจนกระทั่งดวงอาทิตย์ตก ซึ่งอุณหภูมิในเวลากลางคืนจะลดลงทันที เช่นกัน เพราะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นป่าเขา

บริบทขององค์กร

การประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุขของหน่วยงานสาธารณสุขที่ ปฏิบัติงานระนาดวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีหน่วยงานที่ประสานงานได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล สถานอนามัย และ หน่วยควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลง ซึ่งส่วนใหญ่ของการประสานงานสามารถประสานงานได้ใน ระดับดี (ตารางที่ 9)

การประสานงานกับหน่วยงานนอกระหว่างสำนักงานสาธารณสุขของหน่วยงานสาธารณสุขที่ ปฏิบัติงานระนาดวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 หน่วยงานที่มีการประสานงาน ได้แก่ เทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน ที่ว่าการอำเภอ ปศุสัตว์อำเภอ หน่วยงาน ทหาร ตำรวจ ศูนย์โรคเมืองร้อนนานาชาติราชนครินทร์ โรงพยาบาลทหาร อุทyanแห่งชาติ มีการ ประสานงานกันในเรื่องการขอสนับสนุนบุคลากร เวชภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ ในการป้องกันควบคุม โรค การจัดทำแผนงาน/โครงการต่าง ๆ การจัดกิจกรรมในการรณรงค์ต่าง ๆ สถานการณ์โรคและการ ควบคุมโรค งานอนามัยโรงเรียน อบรมผู้นำโรงเรียน การให้สุขศึกษาในนักเรียน การเป็นวิทยากร อบรมในโรงเรียน การขอความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ การสำรวจสัตว์ปีกป่วย-ตาย การซ้อมแผน ไข้หวัดนก การเฝ้าระวังทางระนาดวิทยา การป้องกันและควบคุมโรคในสัตว์ การให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติด ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือในการประสานงานเป็นอย่างดี (ตารางที่ 10)

การประสานงานกับหน่วยงานเอกชนและองค์กรอิสระของหน่วยงานสาธารณสุขที่ ปฏิบัติงานระนาดวิทยาตามพื้นที่แนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีหน่วยงานที่ประสานงาน ได้แก่ บริษัทเอกชนต่าง ๆ โรงพยาบาลเอกชน องค์การ ARC หมออไรพรนเดน (Medecins Sans Frontieres - MSF) องค์กรศุภนิมิต และมูลนิธิรักษ์ ที่ทำงานเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคให้กับ คนยากไร้ และด้อยโอกาส วิธีการประสานงานนั้นมีทั้งหนังสือราชการ โทรศัพท์ และวิชา ในส่วนของผลการประสานงานนั้นได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี (ตารางที่ 11)

อภิปรายผลการวิจัย

การดำเนินงานระบบวิทยาของหน่วยงานสาธารณสุขที่มีพื้นที่ตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ในการจัดทำสรุปรายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญอย่างต่อเนื่องนั้นมีหน่วยงานที่มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดโรคในพื้นที่ของตนเองเพียง ร้อยละ 49.1 ในขณะเดียวกันหน่วยงานที่ไม่มีการวิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดโรคในพื้นที่ของตนเองมีถึงร้อยละ 50.9 ซึ่งความสำคัญของการวิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดโรคในพื้นที่ของตนเองนั้นเพื่อการเฝ้าระวังปัญหาของการเกิดและการกระจายของโรคตามบุคคล เวลา และสถานที่ เพื่อที่จะดำเนินการป้องกันควบคุมโรคได้ทันท่วงที การป่วยของประชาชนในแต่ละพื้นที่นั้นมีทั้งที่มีอาการเล็กน้อยแล้วไปรับบริการทางการแพทย์จากสถานบริการต่าง ๆ ไปจนถึงไปรับการบริการทางการแพทย์ ซึ่งสถานบริการทางการแพทย์มีทั้งสถานีอนามัย โรงพยาบาลประจำอำเภอ โรงพยาบาลของอำเภอไก่เคียง โรงพยาบาลประจำจังหวัด หรือโรงพยาบาลในจังหวัดไก่เคียง ตลอดจนการรักษาตามโรงพยาบาลที่อยู่นอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข คลินิกเอกชน โรงพยาบาลเอกชน ดังนั้นการที่จะวิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดโรคในพื้นที่ของตนเองนั้น แหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุดที่จะสะท้อนให้เห็นถึงสภาพการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ได้ดีที่สุด ได้แก่ข้อมูลของหน่วยบริการทางการแพทย์ที่ส่งไปให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ดังนั้นในเรื่องของระบบเฝ้าระวังทางระบบวิทยา จึงควรนิการนำข้อมูลการรายงานโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบบวิทยา กลับไปให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอและสถานีอนามัยใช้วิเคราะห์สถานการณ์การเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ของตนเอง นอกจากจะได้รับทราบสถานการณ์การเกิดโรค การเจ็บป่วย ของคนไทยแล้วยังทราบถึงสถานการณ์ของการเกิดโรค การเจ็บป่วยของชาวต่างชาติที่มารับการรักษาที่สถานบริการทางการแพทย์ในเขตไทยด้วย เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันควบคุมการระบาดของโรคที่อาจเกิดขึ้นจากการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของประชากรชาวต่างชาติ

ระบบเฝ้าระวังพื้นที่ตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 นั้น หน่วยงานสาธารณสุขมีการรวบรวมข้อมูลทางระบบวิทยาจากหน่วยงานเครือข่ายต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 83.6 และในจำนวนนี้ มีเพียง 34 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 61.8 ของจำนวนทั้งหมดที่มีการนำเสนอด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการวิเคราะห์การเกิดและการกระจายของโรค หากความสัมพันธ์ของการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ ซึ่งตามความเป็นจริงของการดำเนินงานทางระบบวิทยาแล้วทุกหน่วยงาน จะต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งของข้อมูลต่าง ๆ มาใช้เพื่อการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และนำเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขของระบบเฝ้าระวังพื้นที่ตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ก็คือเรื่องของระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร

โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต เนื่องจากสภาพพื้นที่ห่างไกลจากเมืองและการคมนาคมไม่สะดวก ทำให้ระบบการรับส่งรายงานข้อมูลการเฝ้าระวังต่างๆ เป็นไปด้วยความล่าช้า การที่มีระบบการสื่อสารทางอินเตอร์เน็ตให้หน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ที่เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเพิ่มความเร็วของระบบเฝ้าระวังทางระบบวิทยาให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากขึ้นอีกวิธีหนึ่ง

การป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 นั้นงบประมาณที่ส่วนกลางกำหนดไว้สำหรับการใช้ในการสุขศึกษาประชาสัมพันธ์และการป้องกันโรค ไม่ได้ส่งมาให้ยังหน่วยปฏิบัติงานสาธารณสุขระดับตำบลโดยตรง ส่วนหนึ่งได้มีการส่งไปให้หน่วยคู่สัญญาบริการระดับ ปฐมภูมิ และองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งยังไม่มีการบริหารจัดการที่ชัดเจน ทำให้การที่เข้าหน้าที่สาธารณสุขไม่มีงบประมาณที่จะใช้ในดำเนินการให้สุขศึกษาประชาสัมพันธ์และการป้องกันโรค แก่ประชาชนในพื้นที่ ที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือในเรื่องของการที่มีชนกลุ่มน้อยที่อยู่อาศัยรวมกันหลากหลายเชื้อชาติ มีวัฒนธรรม ประเพณี ขนบธรรมเนียมและภาษาที่แตกต่างกัน ตลอดจนสภาพเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพในพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ทำให้มีการขาดการดูแลคนเองและการมีพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่ดี ส่งผลทำให้ประชาชนในพื้นที่ชายแดนส่วนใหญ่มีสุขภาวะที่ไม่ดีไปด้วย การที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีความตระหนักในการป้องกัน

การควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 พบว่าโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ได้แก่ โรคมาลาเรีย ไข้เลือดออก อุจจาระร่วง ซึ่งความรวดเร็วในการออกปฏิบัติการควบคุมโรคนั้นเข้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานพื้นที่ชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ออกปฏิบัติงานทันเวลาภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากได้รับแจ้งจากหน่วยที่รายงานปัญหาของการออกปฏิบัติงานควบคุมโรคไม่ทันนั้นเกิดจากการแจ้งรายงานการเกิดโรคซ้ำจากหน่วยที่แจ้ง ทำให้การควบคุมโรคไม่ทันเวลาตามมาตรฐานกำหนด ประกอบกับการขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ ในการควบคุมโรค เช่น เครื่องพ่นหมอกควันประจำที่สถานีอนามัย เพราะหากมีการระบบของโรคที่นำโดยยุงเป็นพาหะจะทำให้การควบคุมโรคไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากสภาพปัญหาที่พบได้ถูกแก้ไขไประดับหนึ่งเพราฯได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการเฝ้าระวังป้องกันโรค ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาล สถานีอนามัยข้างเคียง องค์กรบริหารส่วนตำบล โรงพยาบาล และอาสาสมัครสาธารณสุข การควบคุมโรคมีความลำบากเนื่องจากสภาพพื้นที่เป็นป่าเขา มีพื้นที่กว้างไกล การคมนาคมไม่สะดวก ประกอบกับการที่ไม่มีถนนพานะที่ใช้ในการเดินทางไปควบคุมโรคในพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฤดูฝน ไม่มีรถที่มีสมรรถนะที่สามารถออกไปปฏิบัติงาน

ในพื้นที่ทุรกันดารໄได้ ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการในการดำเนินงานด้านการสอบสวนโรค ต้องใช้งบประมาณส่วนตัวทั้งยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง ฯลฯ

ความรวดเร็วในการแจ้งข่าวการระบาดไปยังหน่วยงานเครือข่ายที่รับผิดชอบภายใน 24 ชั่วโมง ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะเกิดจากการรับแจ้งข้อมูลล่าช้า ซึ่งสาเหตุเกิดจาก การที่ผู้ป่วยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน หรืออาจจะเกิดจากผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการหรือการสรุปผลการวินิจฉัยของแพทย์ล่าช้า

สภาพพื้นที่ตามแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 สภาพพื้นที่เป็นแนวเทือกเขา ที่ทอดยาวตั้งแต่จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี จนถึงจังหวัดปะจังคีรีขันธ์ สภาพภูมิประเทศและสภาพภูมิอากาศ และปริมาณน้ำฝนอื้อต่อการทำให้เกิดโรคติดต่อระบบทางเดินหายใจ ในเรื่องของการคมนาคมและการขนส่งมีระยะทางไกลในการเดินทางจากตัวจังหวัดมาซึ่งพื้นที่ตามแนวชายแดน ถนนส่วนใหญ่เป็นถนนลูกรังสลับกับถนนพื้นดินเหนียว ยกเว้นถนนในหมู่บ้านบางแห่งเป็นถนนลาดยางหรือถนนซีเมนต์ นอกจากการคมนาคมจะลำบากแล้ว ในช่วงฤดูฝนบางพื้นที่ยังไม่สามารถที่จะเข้าไปได้นอกจากใช้รถขับเคลื่อนสี่ล้อ หรือเดินเท้า ตลอดแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 มีช่องผ่านแดนไทยและพม่าที่ดังนี้เป็นทางการอยู่ 2 แห่ง คือค่านเจดีย์สามองค์และค่านสิงห์ ซึ่งเป็นช่องทางการเข้าออกที่สำคัญของพื้นที่ชายแดนทางด้านนี้ นอกจากนี้ยังมีช่องทางอื่น ๆ ที่ไม่เป็นทางการตลอดแนวพื้นที่ชายแดนที่สามารถที่จะเข้ามาบังประเทศไทยได้ ทำให้ตลอดแนวชายแดนนอกจากจะเป็นที่พักอาศัยของคนไทยแล้ว ยังมีชนต่างชาติเข้ามาอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้นเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลาย ๆ หน่วยงานจะต้องเข้ามาคุ้มครอง โดยเฉพาะในเรื่องของการเคลื่อนย้ายข้ามพรมแดนให้มากขึ้นเพื่อเป็นการป้องกันการลักลอบเข้าเมืองที่ผิดกฎหมาย การป้องกันโรคติดต่อที่อาจนำเข้ามาโดยผู้ที่ลักลอบเข้าเมืองเป็นต้น ตลอดแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 ไม่มีโรงพยาบาลอุดสาಹกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ทำให้ไม่มีปัญหาการรับกวนสภาวะสุขภาพในเรื่องแสง ศีรษะ น้ำใจ และคุณภาพอากาศ ที่เกิดจากโรงงานอุดสาหกรรม การใช้น้ำในการอุปโภคและบริโภคนั้น ส่วนใหญ่น้ำดิบจากธรรมชาติจากอ่างเก็บน้ำ น้ำจากลำห้วย มาผลิตเป็นประปาหมู่บ้าน มีเป็นส่วนน้อยที่ผ่านกระบวนการวิธีการกรองและการใช้คลอรีน ส่วนน้ำบ่อโภคนั้นส่วนใหญ่ใช้น้ำฝนโดยไม่ผ่านกระบวนการการทำให้สุกในส่วนของตลาดสดนั้นไม่พบในพื้นที่ตลอดแนวชายแดนเขตสาธารณสุขที่ 4 จะมีเพียงตลาดน้ำดังนั้น บางแห่งและบางวันเท่านั้น ส่วนแหล่งที่มาของอาหารที่มีการซื้อขายตามตลาดน้ำและร้านค้าประจำหมู่บ้าน อาหารเหล่านั้นบางส่วนก็มาจากในเมือง บางส่วนก็ผลิตได้ในหมู่บ้านนั้น ๆ การกำจัดขยะมูลฝอยพบว่ามีการดำเนินงานโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐน้อยมาก ส่วนใหญ่แล้วชาวบ้านจะใช้วิธีการฝังกลบ เพา ในเรื่องของการมีส่วนร่วมว่าในส่วนของครอบครัวคนไทยมีส่วนใช้ 100 %

พื้นที่ที่พับปีญหาเป็นพื้นที่ที่มีชาวต่างชาติอาศัยอยู่ ในการป้องกันควบคุมโรคที่เหมาะสม ภาครัฐ ในหลายๆ หน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการดูแลในเรื่องของน้ำอุบลโภค บริโภคให้ถูกสุขอนามัย ให้ได้ตามมาตรฐาน เรื่องของการมีแหล่งอาหารที่ได้มาตรฐาน มีความสะอาดและปลอดภัยด่อ สุขภาพ และที่สำคัญก็คือในเรื่องของการกำจัดขยะมูลฝอย

ส่วนการศึกษาสภาพบริบทขององค์กร ในเรื่องของการประสานงาน ไม่ว่าจะเป็นใน หน่วยงานสาธารณสุข หรือนอกหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ต่างก็มีการประสานงานกัน ในการที่จะดูแลสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนตามแนวชายแดนเป็นอย่างดี แต่ละพื้นที่ระดับ ตำบลมีหน่วยงานที่ทำงานในพื้นที่ไม่นานนัก และส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่เหล่านั้นก็จะรู้จักกันเป็นอย่างดี ทำให้ผลของการประสานงาน ในการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่เป็นไปด้วยดี ซึ่งเป็นจุดแข็ง ของการทำงานในพื้นที่

วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ตามแนวชายแดน พนบว่าที่สำคัญคือเครื่องพ่นหมอกควัน วัสดุอุปกรณ์ระบบการสื่อสารที่จะติดต่อกับหน่วยงาน ภายนอก ได้แก่ โทรศัพท์/โทรศัพท์ ระบบการสื่อสารผ่านอินเตอร์เน็ต หรือการสื่อสารผ่านระบบ ดาวเทียม เป็นต้น เพื่อให้การรับแจ้งข่าว การสื่อสารในงานสาธารณสุขต่าง ๆ เป็นไปด้วยความ สะดวกยิ่งขึ้น การที่มีเทคโนโลยีทางการสื่อสารที่ดีและรวดเร็วรวมกับการมีเครื่องมือและอุปกรณ์ ในการควบคุมโรคที่ดี ย่อมส่งผลให้การควบคุมโรคมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นหน่วยงานระดับ จังหวัดและหน่วยงานส่วนกลางจึงควรสนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ตามแนวชายแดน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่แนวชายแดน ยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำสรุป รายงานสถานการณ์โรค/ภัยสุขภาพ ที่เป็นปัญหาในพื้นที่แนวชายแดน จึงควรดำเนินการเร่งรัดให้ บุคลากรของหน่วยงานสาธารณสุขที่ปฏิบัติงาน เข้าใจถึงประโยชน์ของการใช้ข้อมูลจากระบบ เฝ้าระวัง โดยสร้างความตระหนักรว่างหัวมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์เป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการวางแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรค

2. องค์การบริหารส่วนตำบลยังมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณที่ไม่ชัดเจนในด้านการ ป้องกันควบคุมโรค ควรมีการประสาน ชี้แจง ทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหน่วยงานสาธารณสุขระดับจังหวัดควรมีการประชุมซักซ่อน ความเข้าใจร่วมกัน

3. หน่วยงานสาธารณสุข ทั้งส่วนกลาง และระดับจังหวัดควรให้ความสำคัญในการพัฒนา ระบบการสื่อสาร การจัดทำอุปกรณ์ที่จำเป็นในการสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ เครื่องโทรศัพท์ รวมถึง

การเข้าถึงระบบอินเตอร์เน็ต เพื่อความรวดเร็วของการปฏิบัติงานด้านการเฝ้าระวัง ป้องกัน
ควบคุมโรค

รายการอ้างอิง

1. กนกพิพิธ ทิพย์รัตน์สุข.คู่มือการดำเนินงานทางระบบวิทยา.กรุงเทพมหานคร:องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ : 2542.
2. อนงค์ แก้วกำเนิด.คู่มือการดำเนินงานทางระบบวิทยา.กรุงเทพมหานคร:องค์กรรับส่ง สินค้า และพัสดุภัณฑ์ : 2542.
3. สำนักระบบวิทยา. มาตรฐานงานระบบวิทยาโรคติดต่อ.กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์องค์กร รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ : 2548.
4. สำนักระบบวิทยา. มาตรฐานที่มีไว้ระหว่างสอบสวนเคลื่อนที่เร็ว(SRRT). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ : 2548.
5. พิสมัย อัญเนียม. ความครอบคลุมและถูกต้องของรายงานรายงาน โรคในช่วงงานเฝ้าระวังและสอบสวน ทางระบบวิทยา จังหวัดพบูรี . ลพบุรี: 2546.
6. มนูญศิลป์ ศิริมาศย์.รายงานการประเมินมาตรฐานระบบวิทยาจังหวัดน่าน. น่าน : 2547.

7. วารณา เขื่อนแก้ว และนิตยา บุญปัก. รายงานการประเมินมาตรฐานระบบวิทยาจังหวัดแพร่ . แพร่: 2547.
8. กลุ่มระบบวิทยา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 10 จังหวัดลำปาง. การประเมินมาตรฐาน งานระบบวิทยาโรคติดต่อ 6 จังหวัดภาคเหนือตอนบน. ลำปาง.
9. ชีวิน สมสว่าง. การดำเนินงานระบบวิทยาและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ของหน่วยคู่สัญญาของ บริการระดับปฐมภูมิ !บคลสาธารณสุขที่ 4 ราชบุรี: 2548.
10. กลุ่มระบบวิทยา สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบุรี. สรุปการประเมินมาตรฐาน งานระบบวิทยาโรคติดต่อ ราชบุรี: 2549.
11. เข้าถึงใน <http://www.geocities.com/nanthanatphon/> วันที่ 9 ตุลาคม 2551

ภาคผนวก
แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การศึกษาระบบเฝ้าระวังทางระบบวิทยาในพื้นที่ชายแดน จังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีจำนวน 4 หน้า แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในพื้นที่ชายแดน จำนวนมีทั้งหมด 7 ข้อ

2. กรุณารอสักวันสองวัน ให้เข้าใจก่อนตอบ และกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ ตามความเป็นจริง โดยไม่ต้องระบุชื่อ ศักดิ์ ผู้วิจัยจะเก็บคำตอบของท่านเป็นความลับ และนำเสนองานวิจัยเป็นลักษณะภาพรวม ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใด ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพในพื้นที่ตามแนวทางเดิมจังหวัดกาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ ต่อไป

3. การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลงได้ ถ้าได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสันนี้เป็นอย่างสูง

กลุ่มระบบวิทยา

สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดราชบุรี

กรมควบคุมโรค

ກະທຽວສາຂາຮັບສູນ

แบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเดิมเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความจริงและเดิมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของความกรุณา โปรดตอบทุกข้อ

1. เพศ () 1. ชาย ()
2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส
() 1. โสด
() 2. สมรส
() 3. หย่า / แยก () 4.
ม่าย

4. ระดับการศึกษา
() 1. ประถมศึกษา ()
2. อุดมศึกษา
() 3. ปริญญาตรี () 4.
สูงกว่าปริญญาตรี

5. สถานที่ปฏิบัติงาน
() 1. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ () 2. สถานีอนามัย

6. อายุราชการปี

7. ระยะเวลาในการดำเนินงานระบบวิทยาปี

8. การได้รับการอบรมทางด้านระบบวิทยา

() 1. เคย

() 2. ไม่เคย

9. จำนวนเจ้าหน้าที่ ๆ ปฏิบัติงานในหน่วยงาน คน

ส่วนที่ 2 แบบเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานระบบวิทยาของสถานีอนามัยและสำนักงานสาธารณสุขอำเภอในพื้นที่ชายแดน

1. ความครบถ้วนของผู้ป่วยที่รายงานด้วยโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง

1.1 จำนวนผู้ป่วยที่มีจริง ราย
จำนวนที่รายงาน ราย

2. ความทันเวลาของภาระงานโรคติดต่อที่ต้องเฝ้าระวัง

2.1 จำนวนบัตรที่ตรวจสอบ บัตร
จำนวนบัตรที่รายงานทันเวลา บัตร

3. การจัดทำรายงานสถานการณ์โรคที่สำคัญ และเผยแพร่ย่างต่อเนื่อง

3.1 จำนวนเดือนที่ตรวจสอบ เดือน
จำนวนรายงานสถานการณ์โรคที่เผยแพร่ เดือน

4. ความครบถ้วนของการสอนส่วนเฉพาะราย

4.1 จำนวนผู้ป่วยที่ต้องสอนส่วนโรคเฉพาะรายทั้งหมด ราย
จำนวนรายงานการสอนส่วนโรคที่มี ฉบับ

5. ความทันเวลาของการสอนส่วนผู้ป่วยเฉพาะราย

5.1 จำนวนรายงานการสอนส่วนเฉพาะรายที่มี ฉบับ
จำนวนการสอนส่วนที่ทันเวลา ฉบับ

6. การประมวลทักษะด้านการปฏิบัติในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่ชายแดน

6.1 ประเด็นทักษะการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาในพื้นที่ชายแดน

- มีการรวบรวมข้อมูลการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาจากแหล่งต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร
-
.....
.....

- มีการเรียนรู้เรื่องให้เห็นถึงภัยภัยและการกระจายการเกิดโรคตามบุคคล เวลา สถานที่ นำเสนอข้อมูลโดยวิธีการทางสื่อสารหรือไม่
-
.....
.....

- มีการวิเคราะห์การเกิดและการกระจายของโรค หากความสัมพันธ์ของการเกิดโรคกับบุคคล เวลา และสถานที่ ทำให้ทราบกลุ่มประชากรและพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดโรค ดูถูก หรือ เวลาที่พบผู้ป่วยเป็นจำนวน การวิเคราะห์สาเหตุการเกิดโรคหรือไม่
-
.....
.....

- มีการสรุปและแปลผลข้อมูล และส่งไปยังผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผนดำเนินการป้องกันและควบคุม โรคหรือไม่
-
.....
.....

- ปัญหาการเฝ้าระวังโรคในพื้นที่
-
.....
.....

- แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
-
.....
.....

6.2 ประเด็นการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดน

- กิจกรรมที่ดำเนินการในการป้องกันโรคในพื้นที่ชายแดนในภาวะปกติ
-
.....
.....
.....
.....

- การจัดทำแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน
-
.....
.....
.....
.....

- กิจกรรมที่ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน
-
.....
.....
.....
.....

- ผลสำเร็จหรือตัวชี้วัดจากการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในการป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน
-
.....
.....
.....
.....

- ปัญหาการป้องกันโรคในพื้นที่
-
.....
.....
.....
.....

- แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
-
.....
.....
.....
.....

6.3 ประเด็นการควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน

- โรคและภัยสุขภาพที่เป็นปัญหาของพื้นที่

.....
.....
.....
.....
.....

- กิจกรรมที่ดำเนินการในการควบคุมโรค

.....
.....
.....
.....
.....

- ความรวดเร็วในการดำเนินการในการควบคุมโรค

.....
.....
.....
.....
.....

- ความสำเร็จและผลกระทบจากการดำเนินการในการควบคุมโรค

.....
.....
.....
.....
.....

- ปัญหาการควบคุมโรคในพื้นที่

.....
.....
.....
.....
.....

- แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

.....
.....
.....
.....
.....

7. สภาพพื้นที่และบริบทขององค์กร

- การแบ่งการปกครอง

มีทั้งหมด ตำบล หมู่บ้าน
 โรงพยาบาล แห่ง สถานีอนามัย แห่ง
 ประชากร คน เพศชาย คน เพศหญิง คน
 อารีพ ศาสนា โรงพยาบาล แห่ง แห่ง วัด แห่ง
 ประชากรต่างดิน : คนไทย คน คนต่างประเทศ แยกเป็น

7.1 ลักษณะภูมิประเทศและสิ่งแวดล้อม

- ลักษณะภูมิประเทศ :- เขตติดต่อ และแผนที่ (ถ้ามี)

ลักษณะพื้นที่ :-

- ลักษณะการคมนาคมและการขนส่ง
- ช่องทางหรือเส้นทางติดต่อ กับสหภาพมิ่ง (ระยะทาง)

ลักษณะสิ่งแวดล้อม :- โรงพยาบาล (แสง เสียง คุณภาพอากาศ)

- การใช้น้ำอุปโภคบริโภค
- ตลาดสด (การทำความสะอาด ทางระบายน้ำ)
- การกำจัดขยะมูลฝอย (การเก็บ การทิ้ง การกำจัด แหล่งที่กำจัด หน่วยงานที่กำจัด)
- สุขา (% ส้วม)

i

- 7.2 การประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน (สอบตามใน 4 ประเด็นคือ 1. ชื่อองค์กร
2. เรื่องที่ทำการประสานงาน 3. วิธีการดำเนินงานประสานงาน 4. ผลของการประสานงาน

- การประสานงานกับหน่วยงานในกระทรวงสาธารณสุข
-
.....
.....

- การประสานงานกับหน่วยงานนอกกระทรวงสาธารณสุข
-
.....
.....

- การประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือเทศบาล
-
.....
.....

- การประสานงานกับหน่วยงานเอกชน
-
.....
.....

- การประสานงานกับองค์กรอิสระ
-
.....
.....

- ปัญหาการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ชายแดน
-
.....
.....

- แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
-
.....
.....

7.3 วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน

- วัสดุอุปกรณ์ที่มีใช้ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน
-

- วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการเพิ่มเติม
-

- เทคโนโลยีที่มีใช้ในการเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมโรคในพื้นที่ชายแดน
-

- เทคโนโลยีที่ต้องการเพิ่มเติม
-

- การสนับสนุนด้านการป้องกันควบคุมโรคจากแหล่งต่าง ๆ
-

- ปัญหาในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ในพื้นที่
-

- แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
-